

عبد السلام طاهر السائى

يقدم

نظرات جديدة
فى
الأدب المقارن
وبعض المساجلات الشعرية

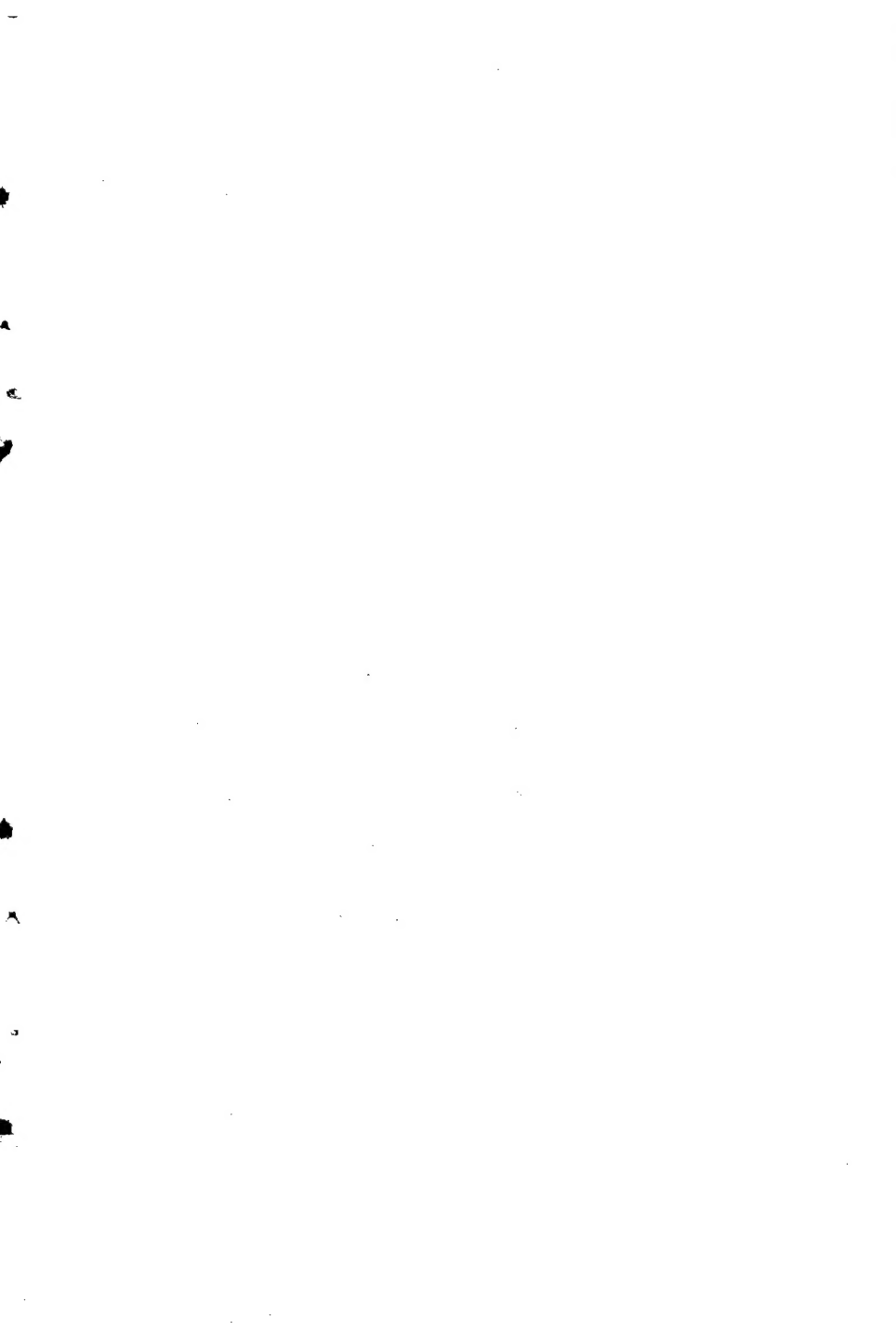
مكة المكرمة - الحجاز
١٣٧٧ هـ

الإهداء

إلى الأحرار المفكرين العالمين على نخصة
الأمة والوطن العربي الأول .
إلى كل كاتب وشاعر .
إلى من يساير الحركة الفكرية ويوليها جهوده الجبارة
ويذود عنها بنفسه ونفيسه :
أهدي هذه النظرات

ع . الساسي

مكة المكرمة غرة المحرم ١٣٧٧ هـ



كلمة الناشر

أثار موضوع هذه النظرات في جريدة البلاد السعودية الأستاذ الصديق الأديب عبد العزيز الرفاعي في مطلع عام ١٣٧٤ هـ مع لفيف من الكتاب ، وقد كنت أحد المشتركين في البحث والمساجلة ، وأحد المؤيدين لهذه الفكرة الأدبية التي تمخضت عن بروز طائفة من الأفكار في هذا الكتيب الضئيل .

وفي غرة جماد الثاني ١٣٧٤ عندما زار الدكتور طه حسين هذه البلاد وضجت به أديبا ، ورأس المؤتمر الثقافي التاسع وجدت النقطة الأساسية للبحث والمناقشة ، وقد وجهت بعض الأسئلة إلى لفيف من أدبائنا المعروفين ليعطى كل منهم فكرة واضحة جلية في هذا الموضوع .

واقعد كنت أرغب أن يكون الصديق الأستاذ الرفاعي أول من يكتب في هذا المضمار لأنه صاحب الحلبة فيه ، ولكنه اعتذر وأبدى أسفه الشديد لمشاغله الرسمية الهامة التي حالت دون كل عمل أدبي .

كما أن ثمة طائفة من الأدباء المعروفين قد أصروا إصرارا قاطعا على عدم الإجابة وعدم الخوض في هذا البحث لأمر تختص بهم وحدهم .

ولم يكن الغرض من تقديم هذه الأفكار الا تنويرا لأذهان الناشئة وتلقيحا لأفكارهم ، وهذا من أوجب ما يجب أن تقدمه لأبناء الجيل الحديث الذي هو أمانة في أعناق رواد الأدب وأساطينه وهذا شأن كل أمة حية تريد أن تحيا حياة كلها أدب وحرية ونور .

وعلى هذه الاعتبارات قدمت الخطاب الآتي مشفوعا بالأسئلة المطلوبة:

المحترم

حضرة الأديب الفاضل الأستاذ

تحية وتقديرا . .

طالما خطر لي أن أوجه إلى أدبائنا المعروفين أسئلة تتعلق بضميم
الأدب ، ولكنني كنت أتردد في تحضير هذه الأسئلة وتركيزها وتوجيهها
إلى هدف واحد . والآن وقد ضجت البلاد أدبيا بزيارة الدكتور
(طه حسين) لها وتروسه لل مؤتمر الثقافي التاسع فقد وجدت النقطة التي
أحددها للسؤال ، لاسيما والدكتور صاحب مدرسة وأتباع ينافسون أتباع
الأستاذ العقاد ، الأمر الذي ترك مجالا للكتاب أن يتفلسفوا في تحديد
مكانة كل من الأدبيين الكبيرين إزاء صاحبه ، فلهذا يسرني أن أوجه
إيكم السؤال في شكل أسئلة صغيرة أرجو الجواب عليها بالدقة التي يليق
بأن أعدها رأيا لكم معتدا به في هذا المجال ، وإنني في فترة انتظارى لجوابكم
السديد أقدم لكم أسمي تحياتي .

جدة - ١٣٧٤/٦/١٩ - ٨

المخلص

عبد السلام طاهر العاسي

الأسئلة

(١) ما نصيب كل من العقاد وطه حسين في فلسفة الحياة التي هي أساس كبير من أسس الأدب ؟ وفي أى مؤلف من مؤلفات الأدبيين الكبيرين نجد هذه الفلسفة واضحة ومركزة ؟

(٢) أى هذين الأدبيين أميل إلى الدقة العلمية والتحقيق العلمي والنزعة العلمية بوجه عام ؟ وأيهما أميل إلى النزعة الأدبية المحضة بما فيها من فضائل واختصاصات ؟ وما هو الدليل على ذلك من كتب الاستاذين الكبيرين أيضا أو من غير كتبهما ؟

(٣) ما رأيكم في عمادة الأدب العربي أم هي حقيقة أم خيال ؟ وهل هي شيء يشرف الأديب ويستحق أن يتشبث به الناس ؟ ويستتبع ذلك رغبتى في عرض رأيكم عن أمانة الشعر ؟ وإذا كانت العمادة حقيقة فمن أحق بها من هذين الأدبيين الكبيرين ؟ .

(٤) ما هو رأيكم بصفة عامة في الألقاب التقليدية التي يخلعها بعض الصحف وبعض الكتاب على بعض أعلام الأدب مثل ألقاب (أمير الشعراء - وأمير البيان - وعميد الأدب - وأستاذ الجيل) وغيرها ؟

عبد المولى طاهر السامى

جواب الأستاذ الكبير أحمد إبراهيم الغزاوي

حضرة الأستاذ المحترم والأديب الشيخ عبد السلام الساسي : حفظه الله
تحية واحتراماً . وبعد فقد حظيت اليوم بخطابك الكريم المؤرخ
في ١٩/٦/١٣٧٤ - وأمعت النظر كثيراً في الأسئلة التي تفضلت بتوجيهها
إلي ؛ وما انتهت منها حتى وجدتني أسرع إلى الإجابة في غير تلكؤ
ولا تسويف ؛ وكلّي شعور بالغبطة والاحترام لسعيك الموفق ودأبك
المشكور ، وإليك ما حضرني في ذلك .

عن السؤال الأول :

إن الحكم على الشيء فرع عن تصوره - كما يقولون - وإنّي أجهل
ماهية (الفلسفة) فلا يصح لي الكلام عنها ، وبالتالي عن نصيب هذين
القطين العظيمين منها - وكلاهما من يشار إليه بالبنان .

عن السؤال الثاني :

إنني لأشعر في قرارة نفسي بأنني لست في مستوى من المعرفة والثقافة
يحولني حق المقارنة بينهما في الميل أو التركيز . . . خصوصاً أن قراءتهما
المجردة لا تهب القارئ - من طبقتي - القدرة على أن يقف معهما
في صف واحد ، وأن يتصدى لهذه المفاضلة التي لا يحسنها إلا من كان له
حظ عظيم من الجهاد الأكبر (مثلهما) . . .

عن السؤال الثالث :

أما العمادة - وإمارة الشعر - فما أظن أنهما أطلقا من قبل ومن بعد إلا من قبيل التكريم أو التقدير فقط ! والهدف منهما بعث النشاط الأدبي وتغذية الشعور بالتفوق بما يحفز إلى الأمام دائماً .. وقديماً درج الناس قبلنا على مثل ذلك فرأينا (الأندلس) تطلق على (ابن زيدون) ذا الوزارتين ، وما في ذلك من حرج !! اللهم إلا ما يثيره من حروب (حارة) و (باردة) تشنها المنافسة والمعاصرة .. وتنشأ عنها هذه (الخصومات الأدبية) التي يحمى وطيسها بين صاحب اللقب وأحزابه ممن هم في القمة العالية .. وهى لا تخلو (على رأى صديق الجميع الأستاذ الكبير عريف) من فوائد جلى ذات أثر مباشر فى تكيف الأدب وتطوره المستمر !!

أما من هو الأحق بالعمادة منهما ؟ فاعذرني يا سيدي إن قلت لك إنه لا يملك بيان ذلك إلا من له نفس المؤهلات .. بل (وزيادة شوية) !! و(الفقير إلى الله) كما تعلم (خاوى الوفاض ؛ بادى الإنقاض) كما يقول (الحريرى) .. ورحم الله (عصر المقامات) كما رحم (امراً عرف قدر نفسه) !!

عن السؤال الرابع :

وإمارة الشعر ؛ وإمارة البيان ؛ وعمادة الأدب ؛ وأستاذية الجيل ؛ إنما كل أولئك ألقاب تشريفية معنوية .. وما هى إلا من قبيل قول الشريف الرضى .. فى البيت المعروف :

نخذ النوم من جفوني فأني قد خلعت الكرى على العشاق !!؟

ولذلك قصة لا أظنها خافية عليك فيما يقصه أدب القدماء !!

وإنك لتعلم يا عزيزي أن العرب قد ضربت الأمثال الحكيمة ومنها قولهم : « كل فتاة بأبيها معجبة » ، وهذا يكفي عن المثل السائر في أدب العامة نحوه !! فما يليق بنا في موضوعنا هذا إلا الأول . .

وإلى أن يتساوى الناس في المعرفة ؛ والعقول في الإدراك ؛ استواء متكافئاً ويكونوا كأسنان المشط في مواهبهم ومزايهم الإنتاجية والذهنية فإنه لا خطر على المتأدين أن يعرفوا لذوى الأثر البارز امتيازهم وتفوقهم وأن يقدرُوا لهم مكاتهم بما شاءوا من ضروب التعزيز والتميز . ولهم في ذلك أسوة حسنة بالسيرة النبوية فقد كان يطلق على القائد العظيم خالد بن الوليد رضي الله عنه — سيف الله — بما له من مواقف يعتز بها الإسلام ؛ وما خاضه من معارك حاسمة في أعداء الله .

والمسألة اختيارية . . وهي لا تبدو بحال مجرد الإكبار على حساب المعترفين بالفضل لأهله . . كما أنها لا تلزم سواهم (قانوناً) !! ولا (عرفاً) . .

وباعتبار أنها مجاملة محمودة . . وحفز قوى للشاعر والهمم ؛ وتوجيه كريم للنشء لاقتفاء سير المبرزين . . فإن من يظفر بها مهدد بخسرتها وفقدائها إذا اعتقد هو أنه (صاحبها) الممتاز دون سائر العالمين !! وذلك ما لاحظته في أحاديث ضيفنا الكبير حيث كان من التواضع بالدرجة التي تزيد في رفعة وتضاعف من كرامته !!

وما فى الأدب من حيث هو نظم ونثر ما يحصر الإنسان فى إنسان
دون سواه من خلق الله . . وإنما يقوم الميزان وينصب فى (المحاسن
والأضداد) . . على قاعدة رجحان الخير أو الشر فى قول المرء وعمله معاً
يوم ترتفع الموازين . . ولكل أديب حسناته وسيئاته ؛ وتحليقه وإسفافه
مهما دق أو جل ! وذلك شأن البشر منذ برأهم الله ورزقهم ؛ فهم أنماط
فى الخلق والتكوين . . وأصناف فى الخلق والتمكين و (سبحانه من قسم
الحظوظ فلا عتاب ولا ملامة) ! أو تبارك الله الذى تنزه عن النقص وتفرد
بالكمال جل وعلا . .

ولك شكرى أيها الأديب اليقظ النابه المفضل .

مكة — ٢٠ / ٦ / ١٣٧٤

أخوك

أحمد إبراهيم الغزاوى

جواب الأستاذ الكبير محمد حسن عواد

تالقيت - فيمن تلقى - من صديقنا المضطلع بترويج أدب المملكة السعودية ، الأستاذ عبد السلام الساسى ، أسئلة أدبية أربعة ، يدور اثنان منها حول الكاتبين الكبيرين « العقاد ، وطه حسين » ومحاولة فهم الصلة بين أدب كل منهما وفلسفة الحياة من جهة ، والنزعة العلمية من جهة أخرى . ويتناول الاثنان الآخراين معرفة آراء الأدباء فى عمادة الأدب وإمارة الشعر وسائر الألقاب التى تخلعها الصحف على الأدباء ، وهما سؤالا ن يلسان العقاد وطه أيضاً من قريب أو من بعيد .

ومع إعجابى بلباقة الأستاذ الساسى ، وتصيده الآراء ، والاهتمام بنشرها على الناس لتزويد المكتبة العربية بأكبر ما يمكن من المؤلفات السعودية ، وتلقيح التفكير الحديث بما يمكن من الآراء والنظريات ، وأظن أن هذا هو هدفه الأول من التأليف . ونعما هو من هدف يخدم نهضتنا الأدبية ، ويبعث الحركة فى همم الأدباء ، وينقل إلى القراء فى خارج البلاد صوراً صادقة من تفكيرنا . .

أقول : مع إعجابى بهذا الجهد الاجتماعى الذى يجب أن يعرف للأستاذ ، ويسجل فى صفحات جهاده الأدبى الذى لم يفتر خلال عشرين سنة ، فأنى أرى أنه كان أولى به لو ترك العقاد وطه حسين جانباً ، ووجه اهتمامه الحى إلى موضوع أكثر شمولاً للتفكير العربى والفلسفى معاً كأن يجمع الآراء - مثلاً - حول هذه المملكة السعودية وصلتها بأدب

العالم ، ومركزها من الثقافة العامة المشتركة التي يقرب المدى بينها وبين شقيقاتها العربيات من جهة ، وبينها وبين زميلاتها من الشرقيات من جهة ثانية ، وبينها وبين الغرب من جهة ثالثة ، ويسأل الأدباء — وهو الدؤوب على السؤال النافع — عن رأى الحر عند كل منهم فى وسائل الحضارة الفكرية التي ترفعنا درجات فى فهم فلسفة الحياة ، وفى الاشتراك العملى مع الأمم فيما يعالجه أدباؤها ومفكروها من مجالات الحياة العامة التي يوحها الوعى الاجتماعى ، والتطلع الاقتصادى ، والهمة الصناعية ، وسنة التطور والارتقاء ، بوصفنا أمة يكمن فيها الوعى من قديم ، ويحفزها لأن تتماusk وتبحث عن نفسها ، وتسعى إلى حياة حرة ، وإلى تحقيق قيم إنسانية صاعدة .

هذه هى المسألة — كما يقول « شكسبير » ، فى إحدى قصصه .

وأحسب أن الأخ عبد السلام لم يهمل هذا الأمر من جدول أعماله الأدبية التي سيهيئها للمستقبل ، وأعتقد أنه سيفاجئنا به يوماً من الأيام . وكأني بقاتل يقول ما بالك تحمل الساسى وحده هذا العبء دون أن تطلبه من الأدباء مباشرة ؟

وجوابى السريع على هذا الاعتراض أن الأدباء لا يطلب إليهم موضوع معين ، فهم هم الذين يتكرون الموضوعات بوحى الساعة ، أو بوحى الحياة الدائرة ، وإنما يوجه هذا الطلب إلى الذين يحبون أن يجمعوا آثار الأدباء وآراءهم ، وينشروها فى العالم . فهم أحرار بهذا التوجيه . وصديقنا الساسى على رأس هؤلاء الجامعين والناشرين ،

فقد قام بهذه المهمة منذ زمن طويل ، فأخرج للقراء أربعة كتب أدبية متداولة منها اثنان يحسبان في سجلات تاريخنا الأدبي .

وقد سبق الأدباء هذا السؤال ، فأعطوا الحياة بعض ما أخذوا منها مضافاً إليه بعض ذخائر نفوسهم .

وما زالت هذه النفوس تجيش بما يجب أن تتناوله المطابع بالنشر ، ليسرى في حياة البلد العامة — على الأقل — سريان الصحة في الجسد المريض .

ولعلى بلغت الرسالة بهذه الإشارة العابرة التي اقتضتها استجابتي للسأى ، واستعدادى للإجابة على ما طل .

وهأنذا أجيب

جوابى على السؤال الأول

إن المدة الأدبية التى عاشها كل من الكتّابين تزيد على نصف قرن من الزمن ، وقد ألف كل منهما فيها أكثر من خمسين كتاباً ، ولا أرتاب فى أن كليهما ضمن كتبه جانباً كبيراً من فلسفته ، لا فى الحياة فحسب بل وفى الناس ، والكون ، والفن ، والطبيعة ، والدين .

فنصيب الاثنين من الفلسفة العامة وافر ملموس ، فى جميع هذه الكتب ، يرتفع ، وينخفض ، على قاعدة تناسبية تبعاً للموضوع أحياناً ، ولتجربة الكاتب واهتمامه أحياناً أخرى .

ونصيتهما من فلسفة الحياة خاصة — كما يريد السؤال — كبير .

إلا أن نصيب العقاد منها أوفر من نصيب صاحبه .

والتعليل هو أن العقاد حر التفكير ، منطلق من القيود الوضعية التي تحد من نشاط العقل ، وذلك بحكم نشأته ، أو تربيته الدراسية القصيرة التي لم تخضع طويلا للتوجيهات التقليدية التي تفرضها قوانين المدرسة والكلية والجامعة ، والبكالوريا والليسانس والدكتوراه ، وأشباهها ويفرضها التطلع إلى المراكز العلمية .

هذه الأعمال الثقال والهموم الثقال انطلق منها العقاد ، بينما خضع لها طه حسين ، وفرضت عقله على الاتباعية ، وقادته إليها مرحلة بعد مرحلة .

أما عن النزعة العلمية ، وبروزها في كتابة الأدبيين ، فإدام التفكير العلمي - وأعني هنا إدارة التفكير والأداء على مناهج العلم الحديث التقريرية والخضوع « لروتينها » الرتيب - أمرا تلاحظه العقلية المتأثرة بالمناهج العلمية ، فإننا نستطيع أن نقول بسهولة إن النزعة العلمية - على هذا التفسير - تسود كتابات « طه حسين » أكثر من كتابات صاحبه .

وليس معنى هذا أن العقاد « يشطح » أو يجانب هذه المناهج ، وإنما معناه أنه ينظر إليها نظرة حرة مستقلة « ابتداعية » ، لا كما ينظر المتدين إلى نصوص الدين ، فهو لا يتورع عن مناقشتها ونقدها ، وترجيح إحداها على الآخر عندما تختلف ، أو عبورها إلى شاطئ لم يعبره أحد واضعها ، يراه هو أكثر انطباقا على التفكير العلمي الحر ، كما فعل - مثلا - في ترجيح الرأي التشخيصي من الآراء الباحثة عن نشأة الأساطير وذلك عندما يقول في كتابه « الفصول » في صفحة ٢٨ تحت عنوان « آراء في الأساطير » ، مانصه :

«الرأى التشخيصى هو أصوب الآراء فى تعليل منشأ الأساطير ، وأقربها إلى الإقناع ، وأجمعها لأوجه التطبيق والتأويل . وفوى هذا الرأى أن من ديدن الإنسان أن يخلع شخصيته على الموجودات ويمثل ذاته فى القوى والعناصر المجردة . فىرى لها ، عامداً أو غير عامد ، شخصاً كشخصه ، ونية كنيته ، وحياة كحياته . وإن هذا الوهم الذى لا يحصى عنه للمرء يظهر أشد الظهور فى الطفل والرجل الشرس السىء الخلق . فترى الطفل يضاحك الأشياء ويغاضبها ويحنق عليها ، والرجل الشرس يصيح بها ويسبها ، ويقتص منها ، كأنها تفهم ما يقول أو تقصد ما تعمل . وقد يظهر فى الرجل الرشيد إذا ماسكه الحزن أو الغيظ ، فيخاطب ما لا يعقل خطاب العقلاء .»

ثم سرد العقاد آراء علمية أخرى تقابل هذا الرأى الذى صوبه ، كراى الفيلسوف الإنجليزى « هربرت سبنسر » القائل إن الأساطير ترجع إلى عبادة الموتى حيث كان الهمج يعبدون أرواح أسلافهم وينسبون إليها ما يصيبهم من الخير والشر ، وينحلونها صفات الإنسان .

وكررأى اللغوى الألمانى « ماكس موثر » القائل إن الأساطير ضرورة أوجبها ضيق اللغة فى الأيام الفارطة ، فكانوا إذا جعلوا الشمس أما فعلى سبيل الاستعارة كقولنا إن إيطاليا أم الفنون ، ولكنهم لضيق اللغة كانوا يعممون ذلك فى حديثهم فيسرى منه إلى الخيلة عفواً وعلى غير قصد .

ثم يعلق العقاد على كل رأى من هذه الآراء ، ويتبعه برأيه هو فيه .

فيقول عن مذهب سبنسر : إنه وجيه يسهل به تعليل كثير من الأساطير
الهمجية ، ولكنه لا يعارض الرأى التشخيصى ولا ينفيه ، لا سيما إذا عرفنا
أن الغريزة التشخيصية عريقة فى الحيوان قبل الإنسان الخ . . .

ويقول عن مذهب مولر : إنه من المذاهب المعول عليها فى تفسير طائفة
من الأساطير الأغريقية ، والهندية ، ولكن ضيق اللغة إذا جاز أن يكون
سببا لتسمية الجمادات بأسماء الإنسان فما هو بمنع فى تأويل خوفه منها
وتأمله فيها فضلا عن تأويل ذلك فى أطفال لا يتكلمون وفى عجاوات
لا تصورها اللغة .

وبعد هذا الاستعراض الدقيق والنقد العلمى الرائع يخرج العقاد
بخلاصة مرضية لهذه الآراء يقدمها عقله الجبار فى ألفاظ وجيزة تجمع أهم
عناصر الآراء الآتفة الذكر ، مع إبراز قوة الرأى التشخيصى الذى فضله
على كل الآراء بالحجة الدامغة ، فقال :

« وخلاصة هذه الآراء أن الإنسان مشخص برغمه ، فهو إذا مثل قوة
مجردة أو وهبها زيه يسيطر عليها زواله ويحلها أعماله ، .

هذا مثل واحد من أمثلة عديدة لا يكاد يخلو منها كتاب من كتب العقاد .

وبالمقابلة بينه وبين طه حسين فى هذه الناحية نجد أن هذا يكتب على
غير هذا النمط « الابتداعى » فنراه يحايل المناهج والمذاهب ويكاد يتعبدها
استجابة من عقله الباطن « لروتين » الدراسه الجامعية .

اقرأ له مثلا هذا البحث فى كتابه « ألوان » فى صفحة ١٨٨ بعنوان
« الأدب بين الاتصال والانفصال »

« أى المذهبين أهدى سبيلا؟ مذهب الأديب الذى يؤثر العزلة لعقله وقلبه وفنه ، وينظر إلى الحياة الإنسانية الواقعة من برجه العاجى ، لا يحفل بها ولا يقف عندها ، ولا يلتفت إليها ، إلا أن تكون مصدرا لآثر من آثاره الفنية ، فهو حينئذ يستوحىها ويستقصيها ، ويصدر عنها فيما يرسم من الصور ، وما يحدث من الآثار ، يقف منها موقفه من الطبيعة غير الواعية ، يتخذها مادة لفنه دون أن يشار كها بعقله وقلبه وشعوره فيما يختلف عليها من الأحداث ، وما يليها من الخطوب — أم مذهب الأديب الذى يأخذ بحظه من هذه الحياة الواقعة فيسعد حين تشيع فيها السعادة ، ويشقى حين يستأثر بها الشقاء ، ويجاهد مع المجاهدين ليكسب لنفسه وللناس ، أو قل ليكسب للناس ولنفسه حظا جديداً من سعادة ، وليدفع عن الناس وعن نفسه طائفا عارضا من شقاء ؟ » .

وبعد أن يعرض الدكتور هذين المذهبين يسترسل فى سرد تاريخ كل منهما عند الفرنسيين فى القرن السابع عشر ، ثم فى الثامن عشر ، سردا مجردا ، ثم يبحث عن هذا التضامن وهذا الاعتزال — أو الاتصال والانفصال — فى الأدب اليونانى ثم فى الأدب العربى ، فيسهب حتى يصل إلى أواخر القرن الماضى ، والتطور الحديث ، ويختتم المقال — وهو فى ثمانى عشرة صفحة — بدون أن يفرض رأيه بين الآراء ، أو يرجح أحدها على الآخر ، أو يرتفع عليها الارتفاع الفلسفى الذى لمسهُ القارىء فى بحث العقاد عن الأساطير .

ومن هذين النموذجين يستطيع القارىء بلا مجهود أن يميز — أيضا — بين أسلوبى التعبير عند هذين الكاتين ! .

ولولا الإطالة وما قد يتبادر من اتهام القارىء بالكسل أو الحاجة إلى تعداد الأمثلة لنقلت له نماذج أخرى متعددة من كلا الكاتبين — عن كتبهما الكثيرة — لوضع يده — بصورة أوضح — على الغرض المنوه عنه، ولكنى أترك هذا لنشاطه وذكائه ووقته .

بقى البحث عن استساغة إطلاق الألقاب التى تنهال على كبار الأدباء فى الشرق من مثل « أمير الشعراء » و « أمير البيان » و « استاذ الجيل » و « فيلسوف الشرق » و « عميد الأدب » .

ورأى فى هذه الألقاب سيء — مهما كانت الخدم التى قدمها من تخلع عليهم للفكر أو للشعر — لأنى أعتقد أنها موازين مغشوشة لتقويم الأدباء ، تخدع السامعين والقارئىن، وتنفخ فىمن توجه إليهم روح الغرور واستبطان الزعامة الموهومة . هذا فضلا عن أنها تعابير خاوية لا تحمل معانى صحيحة محترمة وأنها مبالغات مضحكة لا يطلقها إلا متملق ، ولا يقبلها إلا مغفل ، ولا يقرها إلا جاهل أو موافق على الاستهانة بشأن الأدب والفكر والبيان ، عابث بثقافة الجيل والشرق .

خذ مثلا هذا اللقب المدوى « أمير الشعراء » الذى أطلقه صحفيون مصريون على « أحمد شوقى » فى عصر ميوعة الأدب تزلفا لمركزه السياسى أو الإدارى — لا اعترافا بتفوقه الفنى ، لأنه لا يملك هذا التفوق — إنه كلام لا قيمة له .

فالشعراء أنفسهم لم يقولوا للصحف إننا نصبنا شوقى أميرا علينا .

والشعراء لا يقولون مثل هذا الهراء ، لأنهم إن كانوا مصريين فهم أفراد من الشعب المصرى الذى يقوم على إمارته حاكم مصر وليس هناك مميز آخر خاص بشعراء مصر . وإن كانوا غير مصريين فأمرهم هو نفس الأمر الذى يحكم إخوانهم من أفراد الشعب الذى ينتسبون إليه فى بلادهم ، وهو غير مصرى بطبيعة الوضع الإقليمى ، ولم يثبت فى التاريخ أن شعراء البلاد العربية أو أحداها طلبوا إلى الصحف المصرية أن تعلن بلسانهم أنهم أمروا شوق عليهم .

كل هذا إذا قصد من وراء هذه اللعبة إمارة معقولة ، أما إذا أريدت « إمارة شعرية » ذات طابع فنى فإن المسألة تتحول إلى هزل وتهريج ، فالشعر ليست فيه إمارة ما ، والفكر لا يحكمه أحد من رجاله ولا من غير رجاله ، لأنه بطبيعته حاكم غير محكوم ، وسيد غير مسود .

وكم كان سخفا وغرورا من شوق وأنصاره أن يدعوا بعض أدباء البلاد العربية من الطراز المنحل فى سنة ١٩٢٧ م ليقيموا حفلة مبايعة لشوق بهذه الإمارة الوهمية المفتعلة .

وكم أحسن الحجاز ، أو المملكة السعودية - دون سائر البلاد العربية - فى الاستخفاف بهذه الظاهرة عند ما أضرب عن التجاوب مع أصحاب الحفل حتى اضطر شوق أن يقول عاتبا أو منددا :

يا عكاظا تجمع الشرق فيه من فلسطينه إلى بغداده
وافقدنا الحجاز، فيه فلم نعد ثر على قسه ، ولا سخبانه

أما كاتب هذا البحث فلم يكتف بهذا الموقف السلبي المستخف ، بل قال فى الحادث بعد ذلك باثنى عشر عاما - من ضمن قصيدة « يد الفن تعصف بأصنام الاتباع »

ليس للشعر من أمير سوى الفكر ، وحي الشعور - لاوسنانه -
 يلهمان الهدى ونفث الرؤى الحرة - فى فنه - إلى فنانه
 فالحساب الحساب للفكر خلاقا بعيد المضى فى أشطانه
 ونفوس ترى الكرامة قدسا وحياء الضمير من أديانه
 تنشر العزة الطليقة والتوجيه والنقد عاليا بكيانه
 وتنير السبيل للشعب والفرد ، قسّموا حياته بجنانه
 ثم تمضى به إلى المستوى الحافل مستشريا - على عنفوانه
 تلك فى الشعر من سحابة سحبان حديثا ، وغابرا فى زمانه
 تعرف الشعر سيدا وظليقا وقويا إذا مضى فى استنانه
 لا إلى عرشه الرفيع أمير أو ملك يعتز فى « مهرجانه »
 و « الحجاز » الذى يحس بهذا قاد وحي القريض طوع بنانه
 فانصب المهرجان لعبة فرد وتمتع - ومن ترى - باحتضانه
 فهى أضحوكة على الأدب المم لوك ، تغرى دعائه بامتهانه

وقل مثل هذا فى « عمادة الأدب » واستاذية الجيل و « فلسفة الشرق » ، إنها ألقاب لاعبة يملها أدب مريض غافل ، وتقبلها نفوس مريضة غافلة ،

جواب الأستاذ محمود عارف

فى صدر الأديب الأستاذ عبد السلام الساسى أمنية كانت تلوب فى نفسه من زمن بعيد ، لوضع موازنة بين كل من الأديبين الكبيرين عباس محمود العقاد والدكتور طه حسين وتحديد مكانة كل منهما إزاء صاحبه ، واليوم قد تحققت هذه الأمنية فى شكل أسئلة وجهها إلى أدباء المملكة العربية السعودية لتكوين عدة آراء لهم فى صورة أجوبة يمكن أن يعتد بها كأراء فردية ، وفيما يلي أنقل صورة هذه الأسئلة من خطاب الأستاذ عبد السلام الساسى الموجه لى فى ٦/٢/١٣٧٦ هـ .

١ - ما نصيب كل من العقاد وطه حسين فى فلسفة الحياة التى هى أساس كبير من أسس الأدب ؟ وفى أى مؤلف من مؤلفات الأديبين الكبيرين نجد هذه الفلسفة واضحة ومركزة ؟

٢ - أى هذين الأديبين أميل إلى الدقة العلمية والتحقيق العلمى والنزعة العلمية بوجه عام ؟ وأيهما أميل إلى النزعة الأدبية المحضة بما فيها من فضائل واختصاصات ؟ وما هو الدليل على ذلك من كتب الأستاذين الكبيرين أو من غير كتبهما ؟ .

٣ - ما رأيكم فى عمادة الأدب العربى أهى حقيقه أم خيال ؟ وهل هى شىء يشرف الأديب ويستحق أن يتشبت به الناس ويستتبع ذلك رغبتي فى عرض رأيكم فى أمارة الشعر ؟ وإذا كانت العمادة حقيقه فمن أحق بها من هذين الأديبين الكبيرين ؟

٤ — وما هو رأيكم بصفة عامة عن الألقاب التقليدية التي تخلعها بعض الصحف والكتاب على بعض أعلام الأدب مثل ألقاب أمير الشعراء وأمير البيان . وعميد الأدب . وأستاذ الجيل . وغيرها ؟

(أ) وتحضرني الإجابة على السؤال الأول بأن لكل من الأدبيين الكبارين العقاد وطه حسين طريقة في الحياة واتجاهها يخالف كل منهما صاحبه في التمسك به والسير في مدارج الحياة الأدبية من نشأتها حتى الكهولة ، فالعقاد تعلم في مدرسة ابتدائية ثم عالج فنون الأدب في مدرسة الحياة العملية منذ نعومة أظفاره ، ولهذا نشأ انطوائيا في معاملة الناس والمجتمع كما عاش طيلة حياته وهو أعزب . وانبساطيا في معالجته للفنون والآداب وهو بهذه الانبساطية يؤثر العزلة على جلبة الدنيا لكي يتفرغ للتبذل في محراب الفن ، وهو يفضل الإذعان إلى صوت الضمير الحى . ودنيا الفكر المستنير . وعالم الحق والجمال ، أما الدكتور طه حسين فقد درس أول مائتين في الكتب الصفراء في حلقات الأزهر ، ولاشتماله على خصائص الحرية الفكرية التي أخذها من تعاليم العالم الحر الشيخ محمد عبده ومن غيره كجمال الدين الأفغانى وعبد الرحمن الكواكبي ولطفي السيد - قد هجر الأزهر ورحل إلى فرنسا وهناك نهل من ينابيع العالم الزاخر . وبعد أن تخرج من جامعة السوربون دخل مدرسة الحياة العلمية وهو مسلح بالفكر المنسق والعلم المنظم الذي ناله في مدرجات السوربون بدلا من

العلم المشوش الذى هجره فى حلقات الأزهر ، ومن هذه المرحلة تطور طه حسين فى حياته العلمية والعملية ، وظهر اتجاهه فى الحياة الأدبية اتجاهها انبساطيا مخالفا به ما عرف عن العقاد من انطوائيته فى حياته الخاصة وانبساطيته فى حياته الأدبية ، ولكل منهما اتجاهاته الخاصة التى تمثل فلسفته الخاصة فى الحياة ، وللعقاد مؤلفات قيمة منها مجموعة العبقريات ومراجعات فى الأدب والفنون ، وساعات بين الكتب وكل هذه الكتب تصور قسما وافرا من فلسفته الخاصة وفى كتابه الفصول ص ٢٠٦ قال : « وإنما وظيفة الحياة أن تعطى أضعاف ما تأخذ وأن تكون فى داخلها أكبر مما يحيط بها من خارجها لا أن تجعل ما تعطيه على قدر ما تأخذه ولا أن تكون هى وما يحيط بها على حال سواء ، وهذا الكلام جاء فى نهاية مقال عن المتأقين وفيه خلاصة فلسفته فى الحياة هذه الفلسفة التى يستمدّها من الروافد الكبرى : الضمير والفكر والفن والحق والجمال ،

ومن كتب طه حسين التى تمثل فلسفته الخاصة : الأيام ، وألوان ، والفتنة الكبرى ، ودراسات أبى العلاء والمعرى . وفى كتابه من بعيد ص ٢٧٠ ما نصه : « ذلك بأنه كان اجتماعيا محتاجا إلى أن يعطى الناس ويأخذ منهم فهو لا يستطيع أن يكتب بما يحس فى نفسه بل لا بد له من أن يشرك الناس فيما يحس ، وقد يوفق إلى ما يريد فيشاركه الناس فيما يحس ويرى ، وقد لا يوفق فلا يشاركه منهم أحدا

ولا يشاركهم إلا القليل ، الخ وهذا نموذج من فلسفته الخاصة في الحياة وهو يعنى بهذا الكلام حقيقة الأدب . وهو تصوير واقع يقربه الدكتور طه حسين كبداً ، حين ناقش « كتاب خطرات نفس » لمؤلفه الدكتور منصور فهمي .

(ب) وللإجابة على السؤال الثانى نقول بأن العقاد معروف بالنزعة الأدبية المحضة كما يتضح من معظم مؤلفاته التى تزيد عن السبعين كتاباً ، وميله فى هذه الناحية يرجع إلى نشأته الانطوائية فى معاملة الناس والمجتمع ، وانبساطيته فى معالجة الآداب والفنون . وصاحب هذا الاتجاه يواجه الحياة بالإذعان والهدوء والتبتل الواعى وهذه هى خصائص النزعة الأدبية التى تلعب دورها فى صراع الروح والفكر . وتؤدى واجبها فى معركة الضمير والوجدان ويؤيد هذه الخصائص ما جاء فى حديثه عن الصهيونية وفى كتابه « ساعات بين الكتب » ص ١٨١ قوله بالحرف الواحد « لا يزال الإنسان حاسة أقوى من فكرة . وجسداً أوكد من روح . ينبئنا بهذا كل طور من أطواره ورغبة من رغباته وينبئنا به أنه لا ينى يدبر الفكرة فى رأسه ونفسه ثم هو لا يستريح حتى يسمعها صوتاً أو يصرها رسماً أو ينحتها فى مثال تلبسه الحواس بشكل من الأشكال » إلى آخر ما جاء فى مقالة ساعات بين الصور من حديث يمثل نزعة الأدبية على طريقته الانبساطية فى معالجته الآداب والفنون . وطه حسين فى هذا المجال يميل إلى النزعة العلمية لأنه كأديب مؤرخ مهمته الأساسية هى سرد

الحوادث والوقائع والقصص سواء في الأدب العربي أو الأدب المترجم ، وكل هذا يحتاج إلى تبويب وترتيب ، يستتبع تلك الغرلة عند تحقيق المسائل ثم التحقيق في الأسانيد والوثائق . وهذه هي درجات التحقيق العلمي التي تمثل النزعة العلمية في الدكتور طه حسين . وفي كتبه التي تمس الأدب من جهة والتاريخ من ناحية أخرى دلائل على هذه النزعة . من ذلك الأدب الجاهلي . وحديث الأربعاء ، ونصيب النزعة العلمية فيهما أوفر من نصيب النزعة الأدبية وفي كتابه من بعيد ص ٢٥٤ قرأنا له مناقشة كلمة (أدب) حيث قال : « وأكبر الظن أن كلمة الأدب وما اشتق منهما محدثة أريد أنها نشأت بعد الإسلام لا قبله » إلى أن وصل في بحثه للكلمة إلى قوله : « فإذا ثبت استعمال الكلمة في الشعر الذي نظم بعد الإسلام فإن ذلك لا ينقض ما أذهب إليه من أن هذه الكلمة حديثة عرفت بعد القرآن . والحق أنها لم تذكر في القرآن وإنما ذكر في القرآن الدأب بسكون الهمزة ومعناه العادة كالدأب بتحريكها ، والمناقشة في هذا البحث كانت قائمة بينه وبين العلامة اللغوي علام سلامة المدرس بدار العلوم وهي تصور في أدب طه حسين نزعته العلمية في تحقيق المسائل سيما إذا كانت هذه المسائل تمس الأدب من جانب آخر .

(ج) وجوابي على السؤال الثالث بأنه لا توجد عمادة في الأدب العربي العام ، والواقع أن حكاية العمادة وجدت بين مدرجات الجامعة

وهي في اصطلاح الجامعيين درجة علمية يختص بها الرجل الذي يدير كلية من الكليات وأول من ظفر بالعمادة في الجامعة هو الدكتور طه حسين حيث عين عميداً لكلية الآداب . ومعناه الرئيس أو المدير . ويمكن أن تؤكد للناس بأن العمادة في داخل الجامعة حقيقة ، وفي خارجها خيال وخرافة . وإذا كان للعمادة شرف فهو شرف الدرجة العلمية بالنسبة للأساتذة المدرسين في داخل الجامعة ، وما عدا ذلك فليس للعمادة شرف خارج نطاق الجامعة لأن مؤهلاتها موجودة في كثير من الأدباء شيوخا وشبابا ، وإذا تساوت الكفايات بين أديب وأديب أو أكثر فلا معنى للأصباغ أو الألقاب ، والأدب شرف لصاحبه دون أن يستند على أصباغ باهتة كالعمادة المزعومة في عالم الأدب العربي ، ومن هنا لا يحق لأحد أن ينقل العمادة من داخل الجامعة إلى وجهة عامة ، فيقال بأن عمادة الأدب العربي هي للدكتور طه حسين مثلا أو لغيره كالعقاد والزيات وهيكل ولطفى السيد ، لأن العمادة درجة علمية تستعمل في داخل الجامعة وليس لأحد حق استعمالها في خارجها كما تفعل بعض الصحف والمجلات المصرية والعربية ، وقد سبق أن أثار النقاش حول هذه العمادة المرحوم زكي مبارك في مجلة الرابطة العربية لصاحبها الصحفي المجاهد أمين سعيد ، وبعد ملاحم حامية انتصر رأيه على غيره من الآراء التي ترى ضرورة وجود عمادة في الأدب العربي وهي مختصة بالدكتور طه حسين ، والواقع أن الحق الصائب مع

الدكتور زكي مبارك وليس مع معارضيه من دعاة الألقاب المزعومة أو الأصباغ الباهتة ، ومادامت لا توجد في محيط الأدب العربي العام عمادة للأدب العربي فكذلك إمارة الشعر ، والحق أن مسألة إمارة الشعر تعتبر خرافة قديمة منذ روج لها قلم داود بركات يوم أن كان جاثماً على صدر إدارة تحرير الأهرام ، وهذا الصحفي كان من صنائع الشاعر المصري أحمد شوقي ، وقد كان يمهّد له بقلب أمير الشعراء مقابل استهوائه قصائده ليحلى بها صدر جريدته طلباً للرواج التجارى وتمشياً مع غريزة الاستعلاء وحب الشهرة المعروفة في طبيعة الشاعر المصري ولم يعرف الناس غثاثة خرافة إمارة الشعر إلا حين تهاها لهم هذه الخرافة الأستاذان العقاد والمازنى فى كتابهما الديوان . . وكلاهما أغرم بنقد شعر هذا الشاعر رغم الطبول التى كان يضربها حول شوقي الصحفي داود بركات ، وفى الديوان صفحات لامعة من نقد شعر شوقي وهذا نقد مقصود به هدم إمارة الشعر ، وقد نجحاً نجاحاً باهراً حيث خلقا فى عالم الشعر وعيا سليما هو وعى الحرية والتفكير المنظم والثقافة الحية الشاملة بالإضافة إلى إبراز الشخصية فى الشعر ذاته لأن الشعر بلا شخصية كتمثال بلا روح .

(د) ورأى بصفة عامة فى الألقاب التقليديه كأثير الشعراء ، وأثير البيان ، وعميد الأدب وأستاذ الجيل ، أنها ألقاب تجارية يخلعها بعض الصحف والكتاب على كبار الأدباء والشعراء تمشيا مع

حركة الطلب والعرض في أسواق الصحافة التجارية وقد ثبت أن جريدتي المقطم والأهرام يملكهما تجار لهم دراية وخبرة في ترويح صحافتهم التجارية ومن المعلوم أن معظم الألقاب الآتية الذكر قد ولدت على صدر هاتين الجريدتين ونشأت وترعرعت بين أحضان الصحافة التجارية ، ومن هذا يتضح بأن هذه الألقاب لم تنم عن حقائق بل هي صور من الزيف وطريقة من طرق التلاعب بالألفاظ لتضليل القلوب والعقول وليس في الأدب العربي قديمه وحديثه شعراً أو نثراً إمارة ، أو عمادة ، أو أستاذية ، وإنما توجد عبقریات ومواهب تمثل الحقائق الثابتة ، لا أصباغ وألقاب تصور الأباطيل في أشكالها الباهتة ، وقد عرف الناس هذا القدر معرفة جيدة والاطناب فيه فضول ، والأشارة تغني عن العبارة . .

جواب الأستاذ عبد الفتاح ابومدين

سيدي الأستاذ عبد السلام طاهر الساسي

أشكرك شكرًا عميقًا من صميم قلبي ، وأكبر الظن أن هذا الشكر لا يؤدي شيئًا ، فأنت تستحق إعجابي وإكباري لا لأنك قد حفلت في ووجهت إلى أسئلتك القيمة لتستطلع رأي المتواضع في عملاقين من عمالقة العلم والأدب في هذه الأيام ، وقد شغل الناس بعلمهما وأدبهما ، هذا تواضع منك ، وثقة غالية بأبناء وطنك الذي يفرض عليك الواجب أن تخدمه ، ولكنني أشكرك لأنك تواق إلى المعرفة ، مسارع إليها ، يحفزك ضمير حي إلى العلم والمعرفة ، ويدفعك إحساس مرهف إلى خدمة الأدب والادباء . أقول هذا وأنا غير مغال أو مجامل فيما أقول . . . فأنت الذي أخرجت كتاب « الشعراء الثلاثة » ، وكتاب « شعراء الحجاز في العصر الحديث » ، وألفت « ظلال الصراحة » ، وقد سبق أن كتبت عن هذين الكتائين الأخيرين في صحيفة البلاد السعودية والمدينة وغيرهما وشكرت لك ما تبذله من جهد ، وما تنفقه من مال ، وما تلاقى من عناء في سبيل نشر نتاجنا المعاصر لنا ، ونحن نعرف أن إمكانياتك لا تسمح لك بمثل هذه الأعمال المثمرة ، ولكنك طامح ، تسعى إلى الخير ، وترنو إلى التقدم ، وتريد أن تظهر أدبنا ليسابir الآداب الأخرى التي تتجدد مع الأيام والتي تشرق كل يوم في مجال النشر والذيع .

وبعد فأتى أعود إلى الأسئلة وما تريد من أجوبة وقد قيدت بها ، ولعل
غيرى قيد بها من السادة الأدباء ، قديم الأستاذ الساسى ولم يترك لهم
حريتهم ليكتبوا ما يشاءون ، واختيار الموضوع الذى يريدون الكتابة فيه ،
ولعل صديقنا نفسه معذور ، وأكبر الظن أن كتابه الذى سيخرجه للناس
سينطوى على هذه الأسئلة وحدها والتي ستختلف آراء الكتاب فى
الأجوبة عليها اختلافا سيكون له نصيب من الدرس والتحصيل من قبل
أصحاب الرأى والمصححين الذين يتاح لهم أن يقرأوا هذا الكتاب ويحفلوا
به من بعد أو من قرب .

الحياة كلها فلسفة ، وكل مفكر وكيف فلسفة الحياة برأيه ، وقد تتفق
الآراء فى نقط بعينها ، وكذلك تختلف فى كثير من المعانى ، وتختلف
وجهة نظر كل إنسان باختلاف الآراء وطاقة التفكير والأمزجة ومدى
التأثر ونصيب كل إنسان من الثقافة والمعرفة ، واتجاه الإنسان الذى يرسمه
لنفسه ، وإن صح فإننا نقيس ذلك (بالنظارة) التى يضعها الإنسان
على عينيه لينظر بوساطتها من بعيد أو قريب أو بالألوان التى تتفق ومزاج
المرء فهو يختار اللون الذى يحلو له أن يستعمله من الضريين ، وفى بعض
الآحيان يقلد غيره تقليداً مطابقا بعض المطابقة أو المطابقة كلها ظنا منه
أن صاحبه أحسن الاختيار أو أن ما اختاره غيره اتفق مع مزاجه الخاص
أو سمع عنه إطراء الناس له وإجماعهم على امتياز المبتكر أو سلامة ذوق
المختار ، والناس أخيار فى هذه الحياة منذ أن عرفوها وعرفتهم ، ولهذا

الاختلاف في أكبر الظن من انتظام الحياة أو اضطرابها، وهي لا تسير على نهج واحد فيما يسر أو يسوء ، وهذا القلب يلائم طبيعة الإنسان ملائمة يرضى عنها أحيانا ويسخط أحيانا أخرى ، لأنه بطبعه قلق ، وقد عرفنا أنه لا يصبر على طعام واحد ، فهو تواق إلى كل جديد وإلى كل تبديل يطراً على حياته لا يهمه أيعجبه هذا التبديل بعد أن يعرفه ويلبسه ويحسه ويخالطه أو يحدث له قلقاً واضطراباً ؟

وهذا القلب الذى يطرأ على حياة الإنسان فى هذا الكون الفسيح أظن أنه هو العامل الذى يجد فيه المادة الغزيرة ليتفلسف وينشئ لنفسه فلسفة خاصة أو عامة يرساها إلى الناس أو يحتفظ بها لنفسه ، ويخبرنا القرآن الكريم بأن فى قلب الليل والنهار عبرة لأولى الألباب ، ليتدبروا ويفكروا فى مخلوقات الله فى السماء والأرض (إن فى خلق السماوات والأرض واختلاف الليل والنهار والفلك التى تجرى فى البحر بما ينفع الناس وما أنزل الله من السماء من ماء فأحيا به الأرض بعد موتها وبث فيها من كل دابة وتصريف الرياح والسحاب المسخر بين السماء والأرض لآيات لقوم يعقلون) .

والاستاذان طه حسين والعقاد ، قد خبرا الحياة وذاقا حلوها ومرها وعركا الدهر ، وما أظن أن هناك فرقاً بين عمريهما ، وكل منهما قد أبلى فى هذه الحياة بلاء أثر فى نفسه وفى حياته أيضاً ، فالأول فقد بصره وهو طفل قبل أن يعرف من ضروب الحياة شيئاً ، وهو قد أخذ فى تحصيل العلم فى

القرية في أول الأمر في الصعيد ثم في الأزهر فالجامعة ثم في باريس ، وقد عوضه الله عن فقد بصره ذكاء حادا ، وعبقريّة فذة ، وفهما سريعا أخاذا ، ونحن نلّس كل هذا في مؤلفاته ومحاضراته التي يلقيها ارتجالا (بالطبع) وأحاديثه العامة وما يرسل للصحف من نتاج في دأب متصل ، والتحدث عن حياة طه حفل به كثير من الكتاب في الشرق والغرب ، الشرق الأدنى والشرق المتوسط والشرق الأقصى ، وكذلك ما وراء الغرب ، فكتاب الأمر يكتسب قد حفلوا بطه وحياته وهو لم يصل بعد إلى قارتهم ولم يزر بلادهم ، ولكنه يعرف عنها الكثير بما قرأ وسمع ، وتحدث الدكتور طه عن حياته الأولى في « أيامه » ومذكراته التي تنشرها الصحف اليوم ، وهي جزء من أيامه وإن لم تنشر من قبل .

والاستاذ العقاد أحاطت به ظروف ، وسيرته صروف الأيام ، أعتقد أنه لو خير لما اختارها ، ولكن الإنسان غير مخير ، فالتقدير يسيره على نهج ما قدر له ، ولعل تلك الظروف التي أحاطت به هي التي خلقت منه فيلسوفا عالما بحق ، وأذكر أنني عرفت عن حياة الاستاذ العقاد الأولى ، وهو - كما يقال - قد امتحن بأسرة كبيرة خلفها له والده وقد شغلته بالكد والعمل للإيقاق عليها وتيسير سبيل الحياة لها والتفكير في الأسباب التي تجلب الرزق لها ، وقد قست عليه الحياة ، وما أكثر ما تقسو الحياة على المخلوقات أو على أكثرها ، وهذه القسوة تترك الإنسان يضرب في ربوع الحياة ليستطيع أن يسير فيها مجاهدا وأن يحيا فيها كإنسان له مطالب وعليه واجبات ، وما أكثر مطالب وواجبات الحياة بالنسبة لإنسان عادي فكيف

بها بالنسبة لإنسان طموح ، ونحن نعرف أن الإنسان الطموح لا يرضيه شيء ولا يقنعه شيء ، وهو بعد ذلك شديد الحرص لينال كل شيء وليعرف كل شيء ما استطاع إلى ذلك سبيلا . . .

ومن هذا نعلم أن كلا من الأستاذين الكبيرين طه والعقاد قد أبلى في الحياة وامتنح فيها ، وقست عليه أشد ما تكون القسوة ، وكل منهما قد تفلسف في تصويرها مما لقي ومما أحس وكون رأيه الخاص فيها بأسلوبه الخاص أيضا وكون لنفسه مذهبها فيها ، ونحن واجدون هذه الفلسفة عند الدكتور طه حسين في « قادة الفكر » ، « المعذبون في الأرض » ، « في الأدب الجاهلي » ، « شجرة البؤس » ، « الأيام » ولا تخلو بقية كتبه الأخرى من لمحات فلسفية في أسلوب سلس عذب مستساغ أجمل ما تكون الاستساغة كتجديد ذكرى أبي العلاء ومع أبي العلاء في سجنه . . وأنا بعد أحب طه حسين وأنا كلف به كلفه هو بأبي العلاء ، ولكن هذا الحب وذاك الكلف به لا يمنعان أن أبدى رأيي فيه في صراحة كل الصراحة .

أما نصيب الأستاذ العقاد من الفلسفة فغزير ، وإنا لنكاد نجد ذلك في مقالاته التي تطفح بها الصحف بين الحين والحين ، وتكاد تكون كتبه الأخيرة فلسفية وعماية بكل معاني هاتين الكلمتين ، ويكفي أن نذكر على سبيل المثال كتبه « الله » ، « الفلسفة القرآنية » ، « عقائد المفكرين في القرن العشرين » ، « والعقريات وغيرها ، وكذلك بعض شعره ، وشعره يعتمد على الفكر أكثر مما يعتمد على الخيال ، وقد جنح في السنين الأخيرة

إلى العمق في النثر خاصة ، حتى لقد قيل له ذات مرة ، بأن ما ينشره غير مفهوم أو غير واضح كل الوضوح ، فقال « أنا أكتب لطبقة خاصة من الناس » ، والأستاذ العقاد يعتقد بنفسه كثيرا وإنما لنجد ذلك في بعض مقالاته التي تنشرها له الصحف السيارة ومعاركه الأدبية بصورة عامة ، فهو ناقد جبار يتعصب لرأيه أشد التعصب ، وقد حدثني أديب كبير في هذه البلاد عن سؤال وجه للأستاذ العقاد حديثا عن رأيه في شعر المرحوم أحمد شوقي ونقده الذي سبق أن قرأه الناس منذ سنين عنه ، فقال إنه لم يغير رأيه في الشاعر وفيما كتب عنه وعن شعره من النقد . . ونحن واجدون عكس هذا الوضع عند الدكتور طه حسين فهو قد نقد المنفلوطي في السنين الماضية ، وقد سمي ذلك النقد الآن (سخفا) وكذلك المرحوم « المازني » فقد غير رأيه في نقده لشاعر النيل . . وإذا استعرضنا المعارك الأدبية التي كانت تدور بين طه والعقاد نجد نقاش الأول هينا لينا حتى ليكاد يذوب من التواضع والأدب الجم والركة ، بينما نجد الثاني يقسو ويهاجم ويهين في قسوة وعنف لا يعرفان اللين ولا يتخللهما اللطف ، ولا الرفق في جميع الأحوال ، وإذا وضعنا الموازين النقدية لنقيس بها الفوارق بين الشخصين فسنجد أن طه ترجح كفته في التواضع وحسن المجادلة وسلامة النفس في اطمئنان ويسر ، وسنجد العقاد النفسية تحتاج نفسية العقاد فتخلق منه رجلا نائرا لا يعرف إلى اللين سيلا ، وهذه عيوب مشينة في شخصية الأستاذ العقاد ، وأذكر على سبيل المثال وبمناسبة زيارة الدكتور طه حسين للحجاز لأول مرة في يناير ١٩٥٥ ليرأس المؤتمر الثقافي

لجامعة الدول العربية ، وأول بادرة تزيد في إكبارنا لهذا الرجل الفذ تواضعه الذى لا ينتهى إلى حد ، وحينما تحدث فى افتتاح المؤتمر اعتبر نفسه مشاركا لا رئيسا والرئاسة هى مشاركة بمعنى ولكن المعنى الذى يقصده الدكتور طه من باب التواضع وأنه عضو له رأى مثل بقية الأعضاء لا أكثر ولا أقل ، وقال إنه سترك أعباء عمله فى المؤتمر الثقافى لمن هو أقوى منه على النهوض به وسأله شاب فى نفس أوتيل قصر الكندرة فى يوم افتتاح المؤتمر عما يكتبه (فتحى غانم) فى آخر ساعة وغيره من الكتاب ، من نقد لشيوخ الأدب فى مصر فقال وما أجمل ما قال قال : « لعل لهم الحق فيما يقولون لأننا قد كبرنا والأدب يريد الشباب » ومعذرة إن حرفت فى رسم وضع الكلمات التى قالها الدكتور إذ لم يعلق بذاكرتى منها سوى المعنى السامى وحده ، ومهما نقبنا وقشنا فلن نظفر بهذا اللطف والتواضع والسمو الخلقى عند الأستاذ العقاد ، ولعله معذور إذ كانت تعتريه أحوال لا يملكها ولا يستطيع أن يخلص منها ولا تستطيع هى أن تتركه .

الواقع أن الأستاذ العقاد أكثر ميلا إلى النزعة العلية ، وهو أدق فى أسلوبه من الدكتور طه ، بل هو اتخذ فى أيامه الأخيرة العلم مادة له فى محاضراته « المطالعات » وهو واسع الاطلاع عميق البحث والدرس وعنده أن قراءة كتاب واحد ثلاث مرات خير من قراءة ثلاثة كتب ، وهذا القول ينبئنا عن رغبته الشديدة فى فهم ما يقرأ فهما دقيقا عميقا أشد ما يكون الفهم وأشد ما يكون التعمق وحسبنا ذكر كتاب (الله) ، أما نصيب الدكتور طه فأعتقد أنه أقل من الأستاذ العقاد فى هذه الناحية بالذات ،

وإن كان بعض الناس يخالفوننى فى هذا الرأى فهم يقولون إنها يتساويان ويقولون كذلك إن سهولة وسلاسة أسلوب طه حسين هما اللذان يتغلبان على الروح العلمية فيه أو يظهرانها فى شكل مبسط سهل فلا يشعر القارئ الدارس أو حتى القارئ العادى بأنه يقرأ فى مادة علمية بحتة ، وإن بروز صبغة العلم فى نتاج العقاد هو من أجل اختياره للأساليب والألفاظ المعقدة الجافة ولكنى أرى أن هذه النظرية فيها كثير من الشك .

وكما يمتاز العقاد فى الناحية العلمية أو الدقة العلمية فكذلك يمتاز طه بنزعة أدبية عالية ، أكبر الظن أنه لا يلحقه فيها الأستاذ العقاد ، ومع هذا فإننا لا ننكر أن الأستاذ العتماد مجدد وصاحب مدرسة وأسلوب مستقل كطه مثلاً ، ولكنه لم يبلغ درجة طه حسين فى هذا الميدان اللهم إلا فى الشعر فالعقاد شاعر ولن ننسى أن طه قد حاول نظم الشعر فى أول عشقه للأدب واشتغاله به ، ولكنه انصرف عنه ، ولعله وجد فى إنشائه مشقة وعسراً لم يصبر على تحملها ، ولهذا فقد انصرف إلى النثر والنثر وحده وأفى عمره كله فى سبيله ، وإننا لا نستطيع أن نجد كتاباً واحداً لطه لا يمتاز بالأدب العالى الرفيع الممتع ، فكل كتبه زاخرة بالأدب العالى الذى يخلب بالآلالباب ، أما أدب نفسه فهو أسمى من السمو ، والواقع أن الأدب لم يكن أداة يسيرها الإنسان ليعرفها الناس وتحبر على القراطيس لتطير بها وسائل خاصة إلى المدن والأقاليم وتناقله أجهزة المذياع عبر الأثير ليسمعه الناس وليلبسوا به بين الحين والحين وليحدثوا عنه فى مجالسهم الخاصة والعامة مطربين أو ناقدين ومعجبين بصاحبه أو ساخطين ، وإنما الأدب

أدب النفس والروح قبل أن يكون أدبا يقرأ أو يسمع وكلما تواضعت النفس سمت في نفوس الناس جميعا ، واطمأنت النفس المطمئنة إلى ذلك التواضع ورضيت عنه كل الرضى ، وما أجمل تواضع طه حسين ، حينما وقف في مؤسسة الطباعة بجدة في الحفل الخاص الذى أقيم لتكريمه قائلا : « لقد أسرف خطيبكم الكريم وأسرف شاعركم النابغة في الثناء على شخصى وأؤكد لكم أننى حين أسمع هذا الثناء الذى أسمع منذ أتيت إلى شرف الوصول إلى هذه الأرض المقدسة يخيل إلى بل أو شك أن أقطع فيما بينى وبين نفسى بأنكم تتحدثون عن رجل لا أعرفه ، فليس فى من هذه الخصال الكريمة شيء وكما أتمنى أن يكون لى أسرها . »

ونرى القارئ العادى بمجرد شروعه فى قراءة مقدمة كتاب واحد من كتب طه حسين يمضى متلهفا حتى يتمه ثم يتطلع إلى غيره وغيره ، وإنا لنجد القارئ العادى يجمع كتب الدكتور طه حسين ويدرسها ويفاخر بها ويعجب بمؤلفها كل الإعجاب حتى يمتلك كل حواسه وجوارحه عليه .

وإذا كان لابد من ذكر بعض مؤلفات الأدبيين الكبار فى الأدب ، وقد قلت إن كتب طه كلها كتبت للأدب وفى الأدب نفسه - فلنذكر على سبيل المثال « حديث الأربعاء » ، « مع المتنبي » ، « ألوان » ، « مع أبي العلاء فى سجنه » ، « دعاء الكروان » ، « جنة الشوك » . . إلى غير ذلك من هذه الكتب القيمة .

وللأستاذ العقاد . « ساعات بين الكتب » ، « بين الكتب والناس » ،
 : حياة ابن الرومي من شعره » ، « مراجعات في الآداب والفنون » ، وكما
 قلت آنفا فظه أطول باعا في الأدب وأساليبه وخصائصه ومعرفة مكنوناته
 وتبسيطه وتفهمه ، من الأستاذ العقاد ، ولعل عشاق الأستاذ العقاد
 ينكرون على إذا أكدت أن كبريائه يكاد يكون غرورا فهو يقول مخاطبا
 أحد الصحفيين « أنا لا أعترف في الكرة الأرضية كلها بعميد للأدب أسير
 تحت رايته ، وأين هو الأديب الذي يمكنك أن تقول وأنت مطمئن الضمير
 إنه يفضلني . لقد ألفت ستين كتابا أتحدى أى مخلوق أن يؤلف مثله » .

وأرجو ألا يغضب أولئك وهؤلاء من هذه الصراحة فقد وصفت
 ما نجد وما نلص في أكثر ما ينشئ الأستاذ العقاد وهو صادر عن ذات
 نفسه لا يستطيع أن يغيره مغير ، ولا يستطيع أن ينكره منكر مهما قال
 ومهما فعل ، فهي حقائق يحسها الإنسان ويجدها واضحة بينة ، وإذا أردنا
 أن نقارن بين عشاق الأدبيين فإننا واجدون أن عشاق طه أكثر عددا ،
 وأخلص جندا إن صح هذا القول ، فظه بعيد الصيت في الشرق والغرب
 يحتاج إلى رايه ويسمع لحكمه ويستقي من بيانه وينتشي من ألفاظه ، وهو
 مع ذلك يعيش مع الشعب ويحس بأحاسيسه ويعبر عنه أصدق تعبير في
 أجل أسلوب وأوضح بيان بيد أن صلة الأستاذ العقاد بالشعب غير قوية
 وغير متينة العرى وينقصها التجاوب من جانبه هو وحده فهو في شبه معزل
 سيما في السنين الأخيرة ، ونستطيع القول بأن طه أشبه إلى حد كبير بحافظ
 إبراهيم من هذه الناحية فهما يتحدثان عن الشعب بلسان الشعب ، أما العقاد

فأكبر الظن أنه يعيش مع عالم غير عالمه الطبيعي الذي يعيش فيه ، فهو يعرف عنه من طريق القراءة أكثر مما يعرف عنه من طريق الصلة المباشرة والمعرفة من قرب ، ولعل له عذراً وله عوامل إضطرارية تفرض عليه قيوداً خاصة في حياته التي اختارها أو أعطيت له .

(ثالثاً) عمادة الأدب : هذا اللقب ألصقه الناس بالدكتور طه حسين ، ولعله سمي بذلك لأنه كان في يوم من الأيام عميداً لكلية الآداب ، كما يقول الأستاذ العقاد ، وطه حسين نفسه لم يفخر بهذا اللقب ولم يدعه لنفسه ، وهو غير حافل بالعمادة وغير آبه بها كذلك ، فتواضعه ينجل محدثه ، ومن حيث هو لقب فالمعتد أنه غير صحيح ، وإلا فلماذا لم ينله فطاحل الأدب العربي في القرون الماضية مثل صاحب بن عباد ، وابن العميد ، وابن الزيات والجاحظ ، والنويري وغيرهم ممن رفعهم أدبهم إلى أسمى الرتب وأسمى القمم ، وأعتقد كذلك أن الألقاب الزخرفية لا قيمة لها بالنسبة لعلم الإنسان وثقافته وما يحسنه . . . فمعرفة الإنسان هي الدليل القاطع إلى الناس ، وهي الحجة القوية الغير داحضة وهي - كما قيل - قيمة الإنسان ما يحسنه أو يملكه إذا نظرنا إلى حياة اليوم ولغة هذا العصر . . . أما الشهادات التي تنال من المدارس والكلليات ، وأما الألقاب فليست جميعها ذات بال ، وهي لا تعبر عن حاملها التعبير الصحيح الذي يجب أن يصوره أصدق تصوير . . وكذلك فإن علم الإنسان وكفاءته لا يكونان في الشهادات أو الألقاب التي يضيفها الناس على كل من استحسنا قوله أو جماله أو ما فيه من

محاسن استنسبوها وحلى لهم وصفها . . . وهذه الألقاب التى نجدتها اليوم ما أكثرها إلا رموز جاء بعضها من الغرب وهم الذين يحتفون بها وجاء بعضها الآخر من غير الغرب ، وعمادة الأدب لا تشرف صاحبها إذا لم يكن كفؤا لها وإذا علم غزير وهى بعد ذلك رمز من رموز التقدير إذا جارينا الزمان وتطوره والعصر الذى نعيش فيه ومن واجبا أن نساير هذا وذاك لأننا نعيش فى وقت يجب أن نأخذ ما يلائم حياة وأمرجة من يعيش فيه وما يتفق والتطور الذى يغزوه بين وقت وآخر فى سرعة لاتعرف المهمل ولا الأناة والعمادة رمز من الإعجاب ، وقد شغل الناس باختيار الألفاظ ليطلقوها على القادة والزعماء مكبرين لهم تارة ومعجبين بهم تارة أخرى ، وإذا أطلقنا لأنفسنا العنان والحرية فيجب أن نسيغ كل حياة نلقاها ونسير مع التطور الذى قد يكون غير معتدل فى سيره ونقبل أى لقب يطلقه الناس على من يعجبون به من رجال الفكر والقادة والزعماء والعمالقة ، امتاز فى أى نوع من الأنواع التى تحفل بها الحياة وما وراء الحياة ، إذا اتفقنا على قبول ذلك أو جارينا العصر على التحديد فنحن نقبل كلمة « عميد » من باب الافتخار والإكبار والتقدير على شريطة ألا نطلقها إلا على من يستحقها بالمعنى الذى تدل عليه لغويا والذى يصلح أن يتسم بها وتتسم به من غير خلاف ومن غير جدال . . . وإذا قبلنا كلمة عمادة أو عمادة الأدب على التحقيق واستعملناها وجاز لنا إطلاقها فأنا أقدر أن طه حسين أحق بها من العقاد ، ذلك لأن طه حسين كما قلت يتقدم العقاد فى الميدان الأدبى ، وقد أوقف حياته على الأدب الخالص وحده . . .

أما إمارة « الشعر » خرافة لا تستند إلى حقيقة ، ولو صحت لأطلقت على امرئ القيس ، وزهير بن أبي سلمى وبعض الشعراء المخضرمين ، المتنبي ، بشار ، أبي العلاء ، أبي تمام ، ابن الرومي وأبي مسلم ، وأضرابهم من فحول الشعراء .. وإمارة الشعر نالها شوقي عرضا في حفل أقيم في مصر وبمناسبة من المناسبات الخاصة ، وسماه صاحب الحفل « أمير الشعراء » وتعلق بها إخواننا المصريون ، وأخذوها قضية مسلبة وحجة بأن شوقي هو الأول والآخر في الشعر العربي حتى غالى بعضهم وألف كتابا بمشابهة مقارنة وموازنة قارنه بأبي الطيب ولم يكفه هذا بل فضل شوقي على المتنبي ونجد كثيرا من الغلو عند كتاب مصر الغير متزنين والذين تغلب عليهم عصبية الحزبية ، ولكنها لا تغنى شيئا عن الحق الصراح .

والحق الذى لا مرأ فيه أن طه حسين قد كتب عن المتنبي وأفرده كتابا خاسما ، وكتب عن شوقي وقد أنصف الشاعرين إنصافا لا غلو فيه ولا ريب ، وفى عهد شوقي نفسه كان هناك شعراء أحق منه بإمارة الشعر ولو صحت فالمتنبي الصغير كما سمي (الرصافي) يمتاز عن شوقي فى كثير من المراحل وكذلك مطران ، وشوقي كان يريد أن يكون حرا كما قال عنه طه حسين وقد كان مجدداً فى أول حياته الأدبية ثم صار مقلدا ولو صحت إمارة الشعر لكان البارودى بها أحق من شوقي ، ولهذا فإمارة الشعر قول لا يمكن أن يأخذ به الشعراء فى كل مكان وزمان قد اتجه كل منهم إلى النوع والفن الذى يحسنه من فنون الشعر وأخذ نصيبه منه ، ولا يمكن أن تصح إمارة الشعر إلا إذا وجدنا نخصا يحسن جميع فنون الشعر بامتياز

لا يشاركه في ذلك أحد ، ولكل زمان شعراؤه ومن امتاز منهم ولو صحت
الإمارة لوجدنا في كل عصر أمراء للشعر كثيرين ومن الخير أن ننقل رأى
الأستاذ العقاد في ذلك ، قال ردا على سؤال أحد الصحفيين « أنا لا أقر
الزعامة في الشعر بسبب بسيط ، وهو أن الشعر مدارس ولكل مدرسة
زعيمها ... وفكرة الزعامة هذه تلاعب لفظي جاء منذ أن سمي شوقي أمير
الشعراء ... أما أنا فلا أفهم معنى لهذه الزعامة ، فلو لم يكن شوقي شاعر
الأمير وقتها لما سمي بأمير الشعراء ... ثم إنى لست أدري لماذا يسمونه
أمير الشعراء وهو ميت ؟ فالملوك ينتهى ملكهم بوفاتهم وعلاوة على ذلك
فالآداب فروع ومدارس وفي كل فرع ومدرسة أناس يمتازون يمكن أن
نسميهم - دون أن نعدو الواقع - زعماء » .

وكذلك الحال بالنسبة « لإمارة البيان » ، وإذا بحثنا جديا فإننا
واجدون أن شكيب أرسلان . لا تخرج قصته عن قصة شوقي ... وإذا
كان لا بد من كلمة نقولها قبل أن نختم هذه الكلمة عن الألقاب ، فهي
أن كثيرا منها لا تلائم من يسمي بها ، والصحافة اليوم غير مقيدة وفي كثير
من الأحيان لا تجد من يحاسبها عما تقوله من كلام جزاف . فهي تتخذ
من الكذب وسيلة لرواجها في الأسواق التي تعنى بالقشور ، وهي بعد ذلك
وسيلة من الوسائل التي يستغلها أفراد معدودون لحسابهم الخاص لينالوا
ما يبتغون من وسائل الحياة باسم الصحافة وكثير منهم لا يعبأ بواجب
رسالته في الحياة أو الإخلاص أو ما وراء الإخلاص سعيا لتيسير الخير

للشعب والمواطنين ، ولكن ليعيش هو فقط ولا يهمه كيف يكون العيش أو السعى وراءه ، وليستغلى وليشار إليه بالبنان ويقدس ويحج إليه ، ويقام له ، ويسعى في طلب رضائه من يسعى ، وما أكثر وسائل الخداع والسيطرة الغير مشرفة لصاحبها ، ولكن الظروف وحدها قيص لها أن تلعب دورا في حياة بعض الناس ، فاستغلوها ولكنهم مع الأسف لا يعرفون كيف يكون الاستغلال الذي يجب ألا يخالطه حرج أو ما يغير من قيمة الإنسان الحى وتواضعه وتوازنه ألا فليتيق الله من أوتى سعة من الرزق ومن أوتى نفوذاً في هذه الحياة .

وكذلك الجهلاء ينجون نهج بعض الصحف وهم الذين لا يقدرון الأمور فهم مدفوعون إلى ما لا يعلمون ، وقول هؤلاء وأولئك غير حجة ولا يؤخذ به لأنهم غير ثقات ، ومن الخير أن نأخذ من الألقاب أسرها وما يلائم حياتنا التي نحيها وأمرجتنا إن كان ولا بد من الأخذ بها على شريطة ألا نتجاوز الواقع والحقيقة ، وإلا عد ذلك ضرباً من اللهو والعبث اللذين لا يجديان شيئاً مهما كان الأمر .

وأنا أجز كلمة أستاذ جيل فهى تلائم الواقع إلى حد كبير ، فمثلا الأستاذ العقاد والأستاذ طه حسين كل منهما له أسلوبه الخاص ، وكل منهما قد ألف كتباً قيمة جدرة بالدرس وجدرة بأن يفرغ لها الإنسان ليستمتع بما فيها ، وكل منهما له مذهب خاص وله أنصار وعشاق وأتباع ، وهؤلاء وأولئك أشبه بطلبة العلم فهم يكونون مدارس في كثير من الأقطار

فى فترة حياة من يغشفون بأدبه ، ولهذا نرى أننا غير مخطئين إذا وصفنا العقاد وطه حسين « بأستاذ جيل » فكل منهما قد كون مدرسة بما كتب وبما قال مدة تتجاوز الأربعين سنة باحثا ومنشئا فى ميادين الأدب والفن والسياسة والعلوم ، وهما جديران بأن يقال لكل منهما « أستاذ جيل » لأنهما قد كونا ثقافة جيل كامل ، ثقافة ستبقى ذخرا بعدهما خالدا ، وهما قد خدما العلم والأدب والفن ما فى ذلك شك ، سيما طه حسين الذى يرى أن حاجة الإنسان إلى العلم والمعرفة والثقافة حاجته إلى الماء والهواء ، وهو قد أخذ على نفسه عهداً وهو أنه لن يدخر وسعا فى خدمة الثقافة والمعرفة مهما كلفه هذا العبء من مشقة ومهما كان عسيرا ، لأنه يعرف الثقافة كما قال معرفة تجعله يصورها عسيرة صعبة المنال .

وبعد . . فالأستاذان خالدان سواء كره الناس ذلك أم رضوا .

عبد الفتاح أبو مدين

جواب الأستاذ محمد أمين بحبي

حضرة الأديب الفاضل الأخ الأستاذ عبد السلام الساسي الموقر

تحية وتكريماً .

يسرني أن أقدم لحضرتكم مع هذا الإجابة المطلوبة عن الأسئلة التي جاءت ضمن خطابكم المؤرخ في ٩/٧/٥٧٤ . ولقد حرصت على أن أسارع في الرد وأن يكون ذلك الرد مسهباً ولكن ظروف العمل ومشاكل الحياة أجبرتني على الاقتضاب والتأخير بعض الوقت ولعل حضرتكم تلتمسون لي العذر في ذلك . وإنني بعد لممتن لهذه الثقة شاكر لكم تقديركم مكبر فيكم هذه الروح الأدبية العلية مقدراً لكم هذه المساعي التي تبذلونها لخدمة الأدب ونشره وفقكم الله وكل أعمالكم بالإنجاح .

وتقبلو مع مودتي أعطر تحياتي .

المخلص

محمد أمين بحبي

(١) كلا الأستاذين الكبيرين العقاد وطه له نصيب وافر من فلسفة الحياة غير أن العقاد أكثر فلسفة وأوسع أفقاً في الآراء الفلسفية ودقتها ويظهر ذلك واضحاً في كتبه «ساعات بين الكتب» و«مطالعات في الكتب والحياة» و«سارة» القصة الفلسفية المشهورة. وليس معنى هذا أن الدكتور طه بعيد عن الفلسفة ولكنه لا يحب التعمق فيها وإنك تجده يتبسط في كل مما يكتب إلا في بعض كتاباته فهو يميل إلى الفلسفة ويسترسل فيها. ولا يستطيع أحد أن يفاضل بين الاثنين فكل منهما فذ له طريقته ومدرسته وأسلوبه وكل منهما عبقرى يستحق التخليد ولكل منهما مذهبه الأدبي الخاص.

(٢) المادة العلمية القوية والميل إلى التحقيق العلمي والنزعة العلمية والدقة في المسائل العلمية كل ذلك يتوفر في الأستاذ العقاد كما قرأناه في كتبه الكثيرة وأبحاثه القيمة ونكتي بكتاب أو اثنين هما «ساعات بين الكتب» و«مطالعات في الكتب والحياة». وأرجو أن يرجع من شاء إليهما ففهما الدليل الواضح والحجة البالغة والعقاد كذلك قاموس في اللغة العربية ومن فحول علمائها.

أما الدكتور طه حسين فهو حجة في اللغة العربية وإمام في البلاغة والأسلوب والفصاحة وهو فريد في التلاعب بالألفاظ والمقدرة على لباس المعاني ما يحلوه من روائع الجمل كأنما نقرأ له شعراً منشوراً وهذه ميزة نادرة قل أن تتاح لكل أديب وتظهر جليلة في جميع مؤلفاته العديدة ولعل الناس الذين قرأوا لطفه يعرفون له فضله العظيم على اللغة والأدب

وخدماته للعلم تلك الخدمات الجليلة المشهورة . والدكتور طريقته المعروفة عنه وهى التبسط مع الجزالة والإيضاح فى ميسور كل قارئ أن يفهم ما يكته وهذه ميزة لا تتوفر للكثيرين .

(٣) رأينا فى عمادة الأدب العربى أنها خيال لا حقيقة وهى فى الواقع شىء لا يشرف الأديب ولا يستحق أن يتشبه به الناس أو يعتز به الأديب وكذلك رأى فى إمارة الشعر فنحن لا نعترف بالعمادة فى الأديب والإمارة فى الشعر ولعل سائلا يسأل وكيف حاز شوقى لقب الإمارة وحاز الدكتور لقب العمادة ؟ والجواب أن قصه شوقى معروفة فقد كان شاعر الأمير وأراد الذين يريدون التقرب أن يداهنوه ليرضى عنهم الأمير فتادوا به أميراً للشعراء وما هو بذاك ولا يوجد ولم يوجد شاعر تجتمع له كل خصائص الشعر ويستطيع أن ينظم فى كل غرض من أغراض الحياة حتى يمكن أن يستحق الإمارة فإذا أوجدتم لنا هذا الشاعر سلمناه الإمارة وبايعناه عليها .

أما قصة العمادة فقد كان الدكتور طه حسين - كما هو المعروف - عميداً لكلية الآداب فظن بعض الناس أنه عميد الأديب وأطلق عليه بعضهم فعلاً " عميد الأديب " ثم علق به ولو سألناه هو نفسه لأنكر هذا الذى يسمعونهم يعرف عن نفسه أنه لا يستحق هو أو سواه هذا اللقب لأن أحدًا لا يستطيع أن يختص فى جميع فنون الأديب وأغراضه كما سبق أن قلنا عن الشعر . ولذلك فلا يستحق العمادة أحد لن يستحقها أحد .

(٤) أن رأينا عن الألقاب التي يخلعها بعض الناس وتخلعها بعض الصحف قد أصبح واضحا في جوابنا على سؤالكم الثالث ونؤكد لكم أن الغرض من منح هذه الألقاب هو الدعاية أو إرضاء الكتّاب أو الشعراء وتملقه ولو كانت الألقاب تباع بثمن غال لما رأيت أحدا يرضى بأن يمنح أى إنسان لقباً مهما كانت مكانته ولكنها تمنح مجاناً ولذلك أصبحت تنفق بلا حساب .

محمد أمين بحى

جواب الأستاذ محمد سعيد العامودي

(١)

س - ما نصيب كل من العقاد وطه حسين في فلسفة الحياة التي هي أساس كبير من أسس الأدب ؟ وفي أي مؤلف من مؤلفات الأدبيين الكبار نجد هذه الفلسفة واضحة ومركزة ؟

ج - لم يتضح لي تماما القصد من هذا السؤال ... وما معنى نصيب كل منهما في فلسفة الحياة ، أرجو التوضيح إن أمكن !

(٢)

س - أي هذين الأدبيين أميل إلى الدقة العلمية والتحقيق العلمي والنزعة العلمية بوجه عام ؟ وأيها أميل إلى النزعة الأدبية المحضة بما فيها من فضائل واختصاصات ؟ وما هو الدليل على ذلك من كتب الأستاذين الكبارين أيضا ومن غير كتبهما ؟

ج - كل منهما فارس في الميدانين ... على أن كليهما تغلب عليهما النزعة الأدبية . فإن كان لابد من أن نضع النقط على الحروف - كما يقولون - فلا ريب أن العقاد . ولا سيما في السنوات الأخيرة . أقرب إلى النزعة العلمية .

ودليلي هو كتب الأدبيين الكبارين إجمالا دون أي حاجة إلى التعيين .

(٣)

س - ما رأيكم في عمادة الأديب العربي ؟ أهى حقيقة أم خيال ؟ وهل هى شىء يشرف الأديب ويستحق أن يتشبت به الناس ؟ يستتبع ذلك رغبتى فى عرض رأيكم عن إمارة الشعر ، وإذا كانت العمادة حقيقة فمن أحق بها من هذين الأديبين الكبيرين ؟

ج - الذى أعرفه أن (عمادة الأديب) لم ينلها طه حسين عن طريق الأديب ... وإنما نالها عن طريق تعيينه عميداً لكلية الآداب بالجامعة المصرية . ويبدو لى أنه لا توجد (عمادة أدبية) بالمعنى الذى يوحىه هذا السؤال !

أما عن « إمارة الشعر » ، فليس خافياً أن شوقى - وهو الوحيد الذى كان يلقب بأمر الشعراء - إنما وصل إليه هذا عن طريق إحدى الصحف الكبرى فى مصر ، ولعلها جريدة الأهرام .. وطبعى أنها كانت فى بادئ الأمر محض مجاملة وتحية من تلك الصحيفة لشاعر مصرى كبير .. فما هو إلا أن تابعتها فى ذلك بقية الصحف ، وأصبح هذا اللقب ملازماً لشوقى ، دون أن يفكر أى أحد فى ذلك الوقت أن هذا اللقب سيصبح تقليدياً ... وأنه لا بد من أن تكون له صفة الديمومة ... والانتقال من شاعر إلى شاعر !

فعلى هذا أرجو أن يوافقنى الأديب الفاضل صاحب هذا الاستفتاء على أن « إمارة الشعر » هذه .. غير ذات موضوع !

(٤)

س - ما هو رأيكم بصفة عامة عن الألقاب التقليدية التي يخلعها بعض
أنصاف وبعض الكتاب على بعض أعلام الأدب مثل ألقاب أمير الشعراء -
أمير البيان - وعميد الأدب - وأستاذ الجيل - وغيرها ؟

ج - لا عليك يا أخى من هذه الألقاب التقليدية - كما وصفتها أنت -
إنها مجاملات ، وتحيات طيبات لا بد منها ، ولا ضير منها وبالأخص في
ميدان صاحبة الجلالة !

محمد - عميد العامودي

جواب الأستاذ أحمد محمد جمال^(١)

لكل من العقاد وطه حسين في التفكير وفي التعبير أسلوبه الممتاز ،
ولكل منهما أنصار وتلاميذ . والعقاد لا يغنى عن طه حسين ، وطه حسين
لا يغنى عن العقاد . وإن كان لابد من كلمة تفضيل وتقديم ،
فالعقاد - في رأيي - هو كاتب الشرق العربي الأكبر . فهو يجمع إلى اتقانه
صناعة الأدب ، إحسانه تناول المذاهب والمعتقدات والأفكار العلمية ،
والدينية ، والسياسية ، والاقتصادية تناول العالم المفكر البصير والإدلاء فيها
بأخصب الآراء ، والموازنة بينها بأحسن ميزان .

وفي رأيي أيضا أن العقاد هو عميد الأدب العربي الحقيقي ... أما
ما تعارف عليه الأدباء والمتأدبون من إطلاق بعض الألقاب
الأدبية على بعض كبار الأدباء ، فهو من باب التأثر والإعجاب بهؤلاء ...
ولا ضير فيه إلا أن يكون منه مبالغة ومغالة ...

أحمد محمد جمال

(١) كنا نود أن يسهب الأستاذ أحمد جمال ويتبسط في الحديث كمادته في مثل
هذه المواقف الأدبية ، ولكن يبدو أن ظروف أعماله الرسمية الأخيرة حالت دون ما تنمناه
ونصو إليه ٩

مساجلات الشعراء

نقدم في هذه الحلقة بعض المساجلات الشعرية

لبعض شعرائنا المبرزين وهم :

أنعواد - الغزاوى - السرحان - حمزة

شحاتة - حسين عرب .

من العواد إلى الغزاوى :

أيها البلبل المغرد بالشعر ألا أين ذلك التغريد ؟
لم آثرت تنزوى الشهر

تلو الشهر مستعصيا عليك القصيد
(أدللا هجرته أم ملالا) أم أتاه منك القلى والصدود
لا تغادر فن النظم يعانى منك ما لا يطيقه المعمود
فلقد كنت والنظم شقية — بين وسيان منشد ونشيد

ومن الغزاوى إلى العواد :

أبهذا الذى تواضع شكرا إنما أنت فى البيان المجيد
كيف لا أوثر السكوت وأصغى لشعور يصوغه التجديد
أنا ما قلته تظالع ضعفا والذى حكته الضليع الشديد
وتعالى جد الآله فما ذا بعد فرقانه يحيط النشيد
مازج الروح وجهه فهو حى وهو الرشد والهدى والخلود

س السرحان إلى القنديل :

قوت الروح .. !!

[إن في دمي شيئاً بأكفى ويوحى إلى ما تعرجش
بأصدق أو الشعر ، وهذه مهداة إلى صديقى الأستاذ
أحمد قنديل على الأوفى شكراً صادقاً على ما قدر لي له في
شئون الحاج منذ أكثر من عامين إلى حيث أعمل الآن]

أقَات من روجى وأشرب من دمي	إن كنت عالمة وإن لم تعلمي
حتى إذا حم الردى لاقته	غرداً كمثل الطائر المترنم
إني أحبيه وأشكر منه	جذلان . شكران الوفى المنعم
وأهم بالقمرين مالم يأفلا	فإذا هما أفلا .. غنيت بأنجم !
وإذا تخونت النجوم كآبة	اعتقت فوق سراة ليل أدهم
إني كذاك، وفوق ذاك .. منزه	سمعى إذا ماج لوم اللوم
الله سوانى قليل لبانة	جوال أفكار . عجيب توهم
يغنى خشاى عن الموائد مسكة	ومن الشراب مجاج ماء فى فى
وأظل أدلج بالخيال ولا أنى	خيلاً إذا ما طال نوم النوم
وإذا نعت تأخرى : . فلا تنى	مستنكف عن حيلة المتقدم ! .



يا بنت ذى سيارة حسانة تنساب فى الترب انسياب الأرقم
لا تعنى فى القول .. إني فاعم من غمرة الأحداث مالم تفهمي

ما هذه الدنيا .. وما غاياتها ؟ ومن الذى تكويه كى الميسم ؟
المال ؟ أهون ما يكون طلابه إن كنت أعبد عبادة درهم !
أجلاه ؟ أيسر ما يكون مناله لتقيل غم أو لحقة مغرم !
ماذا وراء حياتنا ... تبا لها إن لم تتم بحنة وجنهم ؟ !

قد كنت أعشق .. غير أن لياليا أمسى على شهادها كالعقم
ففضيت لا حباً ولا كرها ولا وسطاً ، ولم أندم لساعة مندم !
أصبحت فرداً .. والحياة جماعة فاذا استبدت .. فالحياة كتوأم
إنى أشد .. ولا أشد .. وليتنى أفنى فعيشى بعد ذلك واسلى !

.....

من السرحان إلى حمزة شحاتة :

سرب ... !

[تحية للأستاذ الصديق حمزة شحاتة (بدلا عن ضائع) من لقائه وحاشية صغيرة على المتون العظيمة التي خلقها لنا شعراء العرب في الحب والغزل]

جباً وهجن بك الهوى الرجافا	أنس وربك قد ملأن شغافا
هيفاء زانت ثوبها الهفهافا	هاتيك أم هاتيك ؟ كل خريدة
فجـونها الإتحاف والألطافا	علقت بهن العين ذات عشية
ما فيه فاستشفي بهن وشافى	يخطرن في بسط الذسيم وقد رأى
والطيب فوف نشره الآنافا	الحسن زخرف كل طرف رامق
وأسف طرفك في الثرى إسفافا	حلقت في حلال النعيم سواميا
لو قد أطلت السعى والإيجفا	أتروم أحلاما يعز منالها ؟
وأدق منها في الفضاء مطافا	أنأى من (الشعرى العبور) محلة
وشؤون دمعك ما ونت إذرافا ؟	ما بال قلبك قد ألح تدلها
لو كنت تمسك في الكرى أطيافا	أطياف ليلك قد شططن عن المدى



ما ملت أهل الحب حين تمزقوا في الحب أسلافا ولا أخلافا

هم بالرائاء أحق ... في أحشائهم حزم ، جنسوبهم به تتجافى
وإذا يقال أذاك (قلب عاشق) فقل: الردى أوفى به أو .. وافي.

هل في الهوى قاض لينح مرة من بعد شدة عسفه انصافا؟
يا قاضى العشاق حسبك لا تجر إلى إذن . (استأنف استئنافا) !

من حمزة شحاتة إلى السرحان ...

أوصاف...!

دعابة مهداة إلى الشاعر الصديق حسين سرحان

تحية لتحيته الكريمة

أبعد ما سنح الخيال ووافى	ودعن سرحك وانطلق خفافا؟
وعدت سوابق ودهن ذواها	بالبراء ، ليس وراءهن معافى ،
من كل نافرة الهوى لم تقضها	حقاً ، فكيف تملها استعطافا؟
سمعتك تهذب بالقريض فشاها	الإيطاء ! حين تخيلته زحافا !
فضت بما ظنته فيك مشوقة	ومضيت تضرر للمراد خلافا !
أفذاك همك بالحسان زعمته	جنفا طلبت لدفعه الإنصافا ؟
فإليكهن نوافراً .. دعاء ..	نظراتهن .. تطرحت إلخافا !
وإليكهن هوى تجسد صورة ..	فيما بدا منهن .. لا أوصافا !
مادونهن سوى الستور، وقدهوت	وتعلقت بالعابرين هتافا !
فاعزم على ميسور أمرك واعتصر	بما حبتك كرومهن .. سلافا !
فالعيش عيش العازمين ، وما أرى	لك .. ما أمنت العجز .. أن تتجافى !
روى الحيا عهداً عرفنا أهله	أحمى على غمز الهوى آنافا !
وعداً برحمة ربه متطلب	وصل الحسان ، رأى الحسان نخافا

يا أنت ! .. إن فتاك أهبة حالم هاب العيان فصول الأطياف !
فتقبله على الجنوح كريمة .. رضيت بما حصد القريض كفاف
فلقد تبغك القناعة غاية فاض الخيال بمثلها استخفاف
والصبر أعون منهجيك على السرى وأرق في عميائه أسداف

يا أنت .. لا يحزنك أنك زورق لم يلق في عرض المحيط مطاف
ملاحه أشقى ، لدفته هوت ، فطوى الشراع ، وأسلم المجداف
هو تلك أسباب الهوى ، وشباكه شعر أطاف بقائليه .. فظاف !
ولربما أجدى الكلام ، وإن تكن منح الحياة مطالباً تنكاف
فزنى بميزان « العروض ! » روى الهوى

ومصيره ، وعبابه الرجاف !
وهي بما تعطين ، قصداً يرتضى ويطلق لا بخلا ولا إسراف

يا أنت ! .. ما كل الغيوم تحملت مطراً .. فشيى العارض الوكاف
فعساك لاقية سوانح فيضا إن لم تصبك أدرها أخلافا
صرنا إلى زمن ينزع قاعد فيه الفخار ، الراحل الطواف
ليت الذى خلق المطامع كالها للحالمين - كما تراد - جزاف
أو ليت ملتصق السلامة نالها عرضاً كما تجنى الزهور قطاف

يا للعقول من السنين تساوقت سوداً ، مثقلة الظهور ، عجا
حسن الحسان بهن وعد - يرتجى - بخلاق ، تتعجل الإخلافا

الداعيات إلى الحفاظ وليته منهن كان وفاءً لنا وعفافاً
الشائبات وصالح لمن وفى .. وحى .. وشد بناءهن ، زعافاً
الذارفات الدمع حيث أردنه سحراً يرد الأقوياء ضعافاً ..
المولعات بكل لحظ جارم .. لم ينتفضن لوقعه استنكافاً
للتاركات حمى الكرامة نهبة للشك زلزل صرحه إرجافاً
بواهاً لأفتدة هناك خضية عاشت لمن على الآسى أهدافاً

قل للذى امتلأت رؤاه لآلئاً ألفت عليه شعاعها الرفافا :
صارعت أعماق البحار فلم أجد ورؤاك !! إلا هذه الأصدافا !
وذهبت أفتقد العيون فلا أرى فيهن ذاك العالم الشفافا
إني لأستعدى الزمان على الهوى فأراه أغنيق بالمنى أكنافا

من حسين عرب ... إلى حمزة شحاتة

أعراف ...

[. . . وتحمية أخرى الأستاذ حمزة شحاتة ، مع
الاحتفاظ بحقوق القافية للصدوق الأستاذ حسين
ميرحان]

تركتك - مسلوب الفؤاد - مجافى	مضنى الهوى ، تتعجل الإنصافا
هيفاء ، ذابلة العيون ، كأنما	تسقيك من نظراتهن ، سلافا
لاحت لعينيك - العشية - فانطوى	فيها خيالك ، هائماً رفافا
فدلقت ، فى أعقابها متهالكاً	حتى صفرت ، مجوباً دلافا

يا ذاك ، ويحك قد أضرتك النوى	قذفاً ، وأعيتك الدروب مطافا
واها لعمرك ، قد تصرم فى الرؤى	خداعة ؛ ترى عليك جزافا
أشامت فى أقصى الشمال وأيمنت	ليلاك ، حتى اجتازت الأحقافا
معدى السحاب الجون منك منالها	سبق المدى ، وتسسم الأعرافا

وعدتك لانجفو ، وكان وصالها	وهما ، يزيد بقلبك الإيجافا
والغانيات ؛ وعودهن خديعة ؛	تبدى الوفاء ؛ وتضمّر الأخلافا
هن الرزان إذا خطون على الثرى	فاذا أسرن القلب ، طرن خفافا

من كل ساحة الذبول ، تخالها غصنا ، يشوق عبيره الآنافا
 فيهن ، ما في الروض من الطافه ويزدن عنه ، من الهوى ، أظافا
 يسلبن ألباب الشباب مجانة ويهبن أسباب الجوى إسرفا

يا أخت من تخذ السماء ، مهاده فرنت كواكبها له ، استعطافا
 ورمى الدجنة ، بالشعاع مرفقا يزكى الحقول ، ويلثم الأكنافا
 عينك ، شاهما الهوى ، فأفاضنا منه الشجون ، مريئة وزعافا
 أصميت - حين رميت قرما شاعرا وأصبت ، أحشاء به وشغافا
 ألفيته صيدا ، بلا هدف فلم ترعى وكان الصائد الهدافا
 يتلاحق الشعراء ، في آثاره بهرا ، ولا يدنون منه كفافا
 صاغ القوافي - في هواك - خرائدا كالروض ، رقشذى وطاب قطافا
 سحر ، تنافست الحروف ، رشاقة فيه ، فنظمت النهى أفوافا
 من كل قافية ، كأن رويها حجب السلافة داعب الأعطافا
 تختال منها (الضاد) في أبرادها تها ، وتجلو (الفاء) فيها (القافا)

أفذاك خدتك ، أم مدل جارما بالمال يذله لك ، استخفافا
 يتصيد الآمال ، غير منزه قلبا ، وغير مبرا - أطرافا
 يلمو بها ، زمنا فإن هي أفلتت لسواه ، كان الناعب الهتافا
 جمع النصار من الصغار ، ولم يطق - فيما يحاول حرمة وعفافا

يا مسرح الآمال ، يركب بعضها بعضا تقحمت السرى ، إغناقا
 لطفي عليك ، من الجهول معرداً أعياء العتول ، جهالة وخلافا
 متصنع ، أبدى الهداية دعوة لهواه ، واحتقب الردى أصنافا
 فانحر بها البيداء ، لا متكلفا شططا ، ولا متعينا أهدافا
 فلقد تشوقك في المناهج ظلمة ، كانت ، أبر من السنا أسدافا
 والحسن أجمل في النفوس طبيعة لافي الحسان ، تجملت أوصافا
 ولرب وجه ، يستيك رواؤه .. جعل الرواء - لما يجن - سجافا



قل للذي جعل الغرام ، وسيلة فجنى بها ، الإسفاف والإرجافا
 إنا تركناه - لملك - حيلة تشقيه لا عجزا ولا استنكافا
 عادت أمانينا ، تفيض قناعة بالنزر ، لم تعجل إليه طوافا
 وإذا الأمور ، تعوجت أسبابها فالخير ؛ كل الخير ، أن تتجافى
 إن العيون ، إذا تضائل نورها رأت اللآلىء في الضحى - أصدافا

نأسف لعدم العثورنا على جواب الأستاذ حمزة شحاتة على هذه القصيدة الخالدة التي
 جادت بها قريحة شاعرنا الكبير الأستاذ حنين عرب .

مخارات شعرية

سرحان - عواد - شحاته - قنديل

من شعر الشاعر الكبير الأستاذ حسين سرحان :

الدودة الأخيرة

ازدحم الدود على جثة أضفى عليها نسج أخراسها
حالة نعى أذهبت طيها واستنفذت آخر أنفاسها

كم قلبت فوق فراش وثير وكم تروت من معين السرور
واستخدمت في عيشها زمرة كبيرها يهرع قبل الصغير

الامر أمر نافذ حكمه والنهى نهى بالغ شأنه
حازت من الدنيا جميع المني فإين «هارون» وسلطانة ؟

هذى الملايين بلا حساب من ذلك الدود الكثير الكثير
امتارها مائدة دسمة وبات يرعى فى حماها النضير

لو شامها في قبرها شائم لارتجفت للهول أعصابه
منظر قبح بعد حسن ، فما لذة عيش تلك أعقابه ؟

أمسى يغنى الدود في روضة ما أخرجت أحسن منها السماء
أغصانها أثمارها نورها يقطف من ألوانها ما يشاء

قد استوى المأمور والامر فيها ، وأضحى العبد كالسيد
أنا لو شئت لحاربت الهموم الهموم الغاديات الرائحات

تلك قامت بعد أخرى قد مضت وعناء مرض بعد عناء
أنا لو شئت . . .

ثم لو شئت لكنت القانعا بالذى ألقاه في غير امتعاض
أقبل العيش على علامته بين لوني كدر بعد صفاء
أنا لو شئت . . .

وإذا شئت فهل في طاقتي أن أرد الأمر أو أننى الضياء ؟
ليس لي حكم ولا لي حيلة أدجي العمر ظلما أم أضاء ؟
أنا لو شئت . . . فهل لي أن أشاء ؟

ومن قصيدة له :

في جوف قلبي طلل دارس عفا عليه الدهر حتى نحاه
يعج بالآمال حتى هوى في ذكريات كان فيها رداه
آثار حب ومناني صبا أيام كان العمر حلوا جناه
كم حل فيها من حبيب مضى طواه في ربع البلى ما طواه



مختارات من شعر الشاعر الكبير الأستاذ محمد حسن عواد

من قصيدة بعنوان سر الطبيعة

لم هذى الرياح تدوى شمالاً وجنوباً تفرق الأمطاراً ؟
لم هذا البحر في هدوء إذا شأ ، وإن شاء أرسل التياراً ؟
إلى أن يقول :

لم نحيا على البسيطة جبراً ونعيش السنين فيها حيارى ؟
أترى الفلسفات والدين والعلم أقامت للسالكين المنارا ؟
هل أفاقت عقولنا من سبات هل شققنا من حيرة أستارا ؟
وتدور الحياة والشمس والأقمار والليل والنهار بدارا .

ومن قصيدة له :

كل خوف أو ذلة في الطباع	حاربوا الظلم ، حاربوا الجهل ، ألغو
الفقر التباع وبش مرأى التباع	حاربوا الفقر ما استطعتم ففي
امتناع من الهدى لامتناع	حاربوا الكبر في النفوس ففي الكبر
القضايا وزائف الأوضاع	حاربوا الضعف ، والرياء ، وتدليس
واستبعدوا سليل النزاع	وأشروا العدل ، والمساواة بين الناس
وإن أكرموا فمثل السباع	إنما الناس كالصلال إذا ذلوا
رعى النائين والأشيع	ومن الخير بل من الواجب المفروض

وله من قصيدة بعنوان الساحر العظيم

ما أرى الشعر والحقائق ضد ين فكيف اطراحها في حدائه ؟
ليس حتما أن يحشر العلم في الشع سر كما قيل أو يرى بحذائه
إنما الحتم أن يجانب ماعد خرافات وهمه وهبائه

ثم يقول :

شاعر النور، شاعر السحر حقا شاعر الليل فجره وسنائه
ذلك الساحر العظيم المؤدى قدرة الفن في أجل روائه
إنه شاعر الحياة بما فيها برغم السخيف أو أذعيائه

إلى أن يقول :

بلبل أنت في حديقة هذا الفن تزجي الألحان فناً عميقا
أنت لحن السماء للأرض تهدي للمجدين في الحياة طريقا

مختارات من شعر الشاعر الكبير الأستاذ حمزة شحانة :

ماذا تقول شجرة لأختها ؟

أكذنا نحن - حيث نحن - مقيمان على الخسف ليس نرجو فكاً ؟
كأسيرين لا نريم ، ولا نملك - معياً ، والكون فاض حراكا
ترسل الشمس حرها فوق رأسينا سيّاطاً والريح طعناً دراكا
وتعيث الطيور ، فينا على ضعف قواها - ضراوة وانهاكا
لا الأديم المبسوط فيه لنا فسحة خطو ولا بلغنا السماكا
وأرانا - وعمرنا نهبّة العجز - سنقضى كما حيننا ركاكا
أفهدا ، لأننا ننكر العيش غلابا ، ونجتويه حراكا

لم يا أخت نثر الصبر ، والصبر - على ما ترين - قيد المساعي ؟
ما لنا من ثمارنا - وهى من صنع قوانا - إلا نصيب الجياع
ما أرانا للحرّاثين سوى نهب ، وللاكلين غير متاع
فتعالى نداو بالقول قلوبنا ونعزم به على الأسماع
علنا بالغان بالقول ما لم يبلغ الصمت فى مجال الصراع
رب قول هز العزائم أو أحيّا الأمانى ، أو استحث الدواعى
بل دعينا نثر على تربة الضيم فإن الحياة فوق التلاع

أى عيش هذا الذى نحن صالوه هوانا وفاقة وشنارا ؟
أخرست فيه دعوة الحق والعزف عدا ضراعة وصغارا !
وغدا راجح النهى فيه منقوصاً وحر الضمير يكدى عشارا
قد ظمئنا والماء ملء السواقي ، واهتدى غيرنا وعشنا حيارى
أفلا تحزنين للشجر الباذخ جفت جذوره فانهارا ؟
وى ، كأن القلوب فى محبس الضيم حيارى ، وكم نطل أسارى ؟
فلنثر ، ولنت ، أكرم الموت مصيرا ، إن لم نعش أحرارا

أفلا تحزنين للواقع البخس ألفناه ذلة وخمولا ؟ . .
أفلا تحزنين للنور للفرحة تغشى الكيان عرضاً وطولا ؟
ولنهر الحياة أضنى على شطيه ضوء الجمال . . . ذليلا ؟
ولهذا اللألاء فاض على الدنيا وأحيائها سنى مطلولا
ولحرية النفوس خيالا ، وانطلاقا ، ومأملا ، وقبولا
ما نصيبى ، وما نصيبك من ذاك ؟ أليس الحرمان والتعليل ؟
فانفضى عنك غمرة الحزن ، والخوف ، وشقى للناعسين السبيلا

مالنا أو هن الخنوع قوانا ، فغدونا مطلحين رزاحا
أو لسنا سلالة الشجر الشاخ ، أصلا وعزة وطماحا ؟
والعديد الذى يضيق به الغاب ، أليس النخيل والأدواحا ؟
أفلسنا به . وبالقمر اليأس أقوى بأساً ، وأمضى سلاحا ؟

إليه أخته برح الصبر بالعانين سالت به القلوب جراحا ؟
ما أرانا في قلة فاطلق الصرخة في الغاب تلهي الأرواحا
قد كرهنا الحياة أسراً وصبراً ، فلنرمها حرية وكفاحا

آن يا أخت أن ثور فقد عشنا طويلا على الرجاء المضاع
نتأسى باسم العدالة والرحمة حلين في ظلام الخداع
إن حق البقاء للحى يا أخته وهن للواهن المتداعى
وسيل الحياة منذ كانت الدنيا وأحياؤها سيل الصراع
لا تقولى : مانحن في كفة الحرب فما ضاقت الحياة بساعى
نحن بالحق والعزيمة والإيمان ، في خير أهبة واضطلاع
فهلمى بنا إلى ساحة الموت نزلزل بها قوى الإطاع

مالنا والحياة في الأسر لا الغاية لننا ولا حمينا الذمارا
قد يئسنا واليأس أمضى سلاح ما أرى بعده لحي خيارا
فاتركى الناعمين في برزخ العيش يرودوا من الهوان القرارا
واتبعينى لنبعث الحرب شعواء تدك النجود والأغوارا
ولنحرر بها العزائم والأفكار وانجعل الفناء شعارا
إليه أخته مم تحشين والدرب مهاد والظالمون سكارى
فلنثر إن في السماء على الحق غيورا يبارك الثوارا

ما أرى الكون منذ كنا سوى سجن كبير أعد للضعفاء
يشرع القادرون فيه القوانين قيوداً للرق والإفناء
فإذا أن مثقل قيد قد ثار وجنة شريعة الأقوياء
إيه أختاه فلنثر ولنحطم كل قيد ولنستبق للفداء
ليس في سنة الطبيعة أن يحرز حقاً إلا دم الشهداء
وهبنا متنا ولم نبلغ القصد أليست حياتنا كالفناء ؟
قد فقدنا يا أخت في الأرض عدلاً فدعينا نلذ بعدل السماء

رجع الصدى

الله كم تخفى الملابس ما فى الضمائر من خسائس
الحى صائد خلصة سياتن مفتر ، وعابس
يامدعى حب الحسان ولست بالرجل المؤانس
إن عد غيرك فى البغا ث فأنت من سقط الخنافس
لولا ثراؤك لم تجد لك خلة بين الأوانس
أترى الذى اغتال الفرا ئس راعه دمع الفرائس ؟
تعس الغنى بألفه يشتار من دم ألف بائس
ما للذى استصفى الغنيمه لايعف عن النفائس
لم يبق من ماضى المرو مه غير أطلال دوارس
قد وثق الجشع الأثيم علاقة بين الفوارس
قلنا : تضافرت القلو ب فهالنا موج الدسائس
وارحمه للناعمين أمضهم لين الطنافس
ماذا وراه الأفق يادنيا فإن الليل دامس
ذكروا العدالة لاهجين على المنابر فى المجالس
أمن العـدالة أن ترى فى ألف عار فرد لا بس ؟
أطلقت آمـالى فعدن إلى - بعدونى - خوانس

على وللقصر المشيد
 قالوا استراح أبو فلان
 وأجد لي قوت الحرام
 صاح البشير : رأيت نور
 فتوائب المتر بصون
 وأدركت من ثوبى على
 ألزمت نفسى بالكمال فكا
 كم راعنى فيما أرى
 نادى الفقيه : أليس فى
 فأجابه رجع الصدى
 ما ثم بـين بنى أليك
 ليت الذى خاف العواقب
 ومضى لغايته على سنن
 راجعت تاريخ الحياة

يصدنى سور وحارس
 قلت : من أمل العوانس
 قناعة تئد الوسوس
 الفجر يخترق الحنادس
 وأحكموا وضع القلائس
 وقلت : إن البرد قارس
 ن وهما . . . ما أمارس
 شبه المساجد بالكنائس
 شرف الإمامة من منافس
 نحدث برهـمك نار فارس
 لشرعة اللهـوار دارس
 لم يطع تلك الهـواجس
 الجـوارح ، والأطالس
 فما وجدت سوى الفهارس

من شعر الشاعر الكبير الأستاذ أحمد قنديل

بلادی

بلادی أين من يصبر إليك عند ذكراك ؟
ومن يسمو به الحب إلى تقديس مغناك ؟
ومن إن مسك الكرب وناديته لباك ؟

سلى من شئت فا الشعب
غفول عنك لا يدرى ! ..

بلادی والمنى تجرى مع الأقدار والدهر
بما نجهل أو ندرى من الخير أو الشر
أترجو فى مدى العمر لك التحليق كالنسر

لقد عشنا وما نصبو
لغير علاك فى القدر ! ..

مومن قصيدة له بعنوان .

مناجاة الحياة

أنا فوق ثغرك يا حياتى قبلة
وعلى ربي روض الطف-ولة فلة
واليوم صرت- أيا حياتى- قطرة
وبمهجة الليل الكئيبة : زفرة
أنا بين ماضى المنير وحاضرى الدا
متفائل متشائم ، فى فكرى الدا
قد كنت إذ كان ابتسامك صادقا
أهتز فى كفيك دوما عابقا
جدى تلس فى خضمك دربها
تشكو إلى فجر السعادة كربها
جى وتحت غمامة المستقبل
مى عراك هائل لا ينجلي

موله من قصيدة :

فيا هيكل الأحلام فى معبدى الهوى
ويا كوكباً فى أفق عمرى تألقت
ضعى شفئك الغض-تين على فى
وخلى ذراعينا يضان جسمنا
حنانك لا تمضى فما أطول المدى
ويا منبع الآمال ملأى يائئاس
أشـعته فأنجاب غيب إبلاسى
ليطفأ من برد اللبى حر أنفاسى
كما ضم قلبينا غرامهما الراسى
إذا غبت عن عيني وعادت وسواسى

كلمة واجبة

رأيت من الواجب الأدبي ألا أسهم بقلبي في هذه النظرات التي تضاربت فيها آراء الكتاب والأدباء وأبدى كل منهم رأيه بصراحة تجاه عملاقين من عمالقة الأدب في العالم العربي .

ولقد تركت الباب مفتوحاً على مصراعيه لمن شاء من الأدباء أن يتفلسف أو أن يناقش ، وبذلك أكون قد أدت الأمانة ودفعت التهمة عن نفسي إزاء ما كنت قد سجلته على صفحات البلاد السعودية منذ سنوات قلائل .

ولما أن رأيت باب الإجابة قد سد في وجهي من قبل بعض الأدباء الذين أحجموا عن الكتابة ، وأبعدتهم ظروف العمل الرسمي عن مزاوله العمل الأدبي رأيت إذ ذاك أن أسجل في هذا الكتيب الضئيل بعض المساجلات الشعرية التي دارت بين لفيف من شعرائنا المبرزين ترويحاً للآساليب العصرية في الشعر العصري الممتاز .

كما أن ثمة بعض المختارات الشعرية التي لم يتذوقها أبناء الجيل الحديث ، ولم يقف على حقائقها وأغراضها السامية رأيت من الواجب أيضاً أن أسجلها لتكون في متناول كل كاتب وكل ناظم .

وأنا وإن كنت أعد في الأدب من ذوى الإقلال لعدم اشتراكى في هذا الكتيب وفي غيره ، ولكنه يسعدنى بل ويشرفنى أن أعد في النشر

من ذوى الإكثار ، لأن الغاية فى هذا وذاك هى تصدير أفكارنا وإرائنا
إلى العالم الذى ينكرنا ويجهلنا ونحن فى عصر النور والحرية ، وفى عصر
الازدهار والنبوغ .

وأستطيع أن أؤكد بهذه المناسبة أننا نعيش اليوم فى أزهى عصر عرفه
التاريخ فى البلاد العربية السعودية من أقصاها إلى أقصاها لا سيما ونحن
السعوديين أشد بأسا ومراسا من أية أمة عربية شهد لها متورو العالم
وأقطاب الحياة الحرة فى كل صقع من أصقاع الدنيا .

وأخيراً أشكر لحضرات الأدباء الأفاضل الذين تفضلوا بالإجابة على
أسئلتى المتواضعة التى لم أقصد بها إلا خدمة الأفكار والآراء الثاقبة
فى محيطنا الأدبى .

والله من وراء القصد ؟

مكة المكرمة

عبد السلام الساسى